



M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o S e č o v c e



Z á p i s n i c a

**z I. zasadnutia Mestského zastupiteľstva, konaného dňa 11. marca 2016
o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ.**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva bolo zvolané v zmysle § 13, ods. 4, bodu a) zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a čl.4. ods. 2 a 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Sečovciach.

Poslanci - prítomní 9:

Miroslav Balega, Františka Baranová, Ing. Ján Dobránsky, MUDr. Marek Kožuch, Mgr. Monika Popaďáková, Michal Sojka, Ing. Katarína Straková, Mgr. Jozef Varga, Ing. Marián Vasilišín

Poslanci – neprítomní ospravedlnení 3:

RNDr. Monika Bérešová, Imrich Gleza, Marián Rozman

Menovaní členovia komisií – prítomní:

Ing. Jozef Vojtko, Ing. Jozef Jeňo, Ing. Mgr. Ingrid Gašparová, PhDr. Branislav Bruňák, Mgr. Katarína Rabatinová

Prizvaní - prítomní:

Mgr. Mária Kešeľová – riaditeľka ZŠ Obchodná, Mgr. Katarína Rabatínová – v zastúpení ZŠ Komenského, Eva Ferenčíková – riaditeľka MŠ Obchodná, Mgr. Blažena Marcinová - v zastúpení ZUŠ, RNDr. Vladimír Švec – Školský úrad

Funkcionári Mesta:

MVDr. Jozef Gamrát, primátor
JUDr. Radovan Wawrek, hlavný kontrolór

Pracovníci MsÚ

1.Otvorenie:

I. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sečovciach otvoril primátor p. Jozef Gamrát. V úvode privítal poslancov, členov komisií MsZ, riaditeľov škôl a školských zariadení v správe mesta, podnikateľov a občanov mesta. Konštatoval, že z pozvaných 12 poslancov je prítomných 8, ospravedlnili sa p.Rozman, p.Gleza, p.Bérešová a p.Straková oznámila, že bude meškať. Na základe uvedeného je Mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

2.Schválenie programu zasadnutia, voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice:

p. primátor – program rokovania je podľa bodov uvedených v pozvánke.
Navrhol doplniť do bodu rôzne:

17.A Odmeny poslancov a členov komisií

Hlasovanie č. 1 (uznesenie č. 1)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval:0 **prijaté**

17.B Preskúmanie petície za spriechodnenie ul.Vysoká – stanovisko Okresnej prokuratúry

Hlasovanie č. 2 (uznesenie č. 1)

za: 7/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti: 0 zdržal sa: 1/Vasilišin/ nehlasoval:0 **prijaté**

17.B Preskúmanie petície za spriechodnenie ul.Vysoká – stanovisko Okresnej prokuratúry

Poslanecký protinávrh-p.Kožuch

Hlasovanie č. 3 (uznesenie č. 1)

za: 7/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti: 0 zdržal sa: 1/Vasilišin/ nehlasoval:0 **prijaté**

17.C Prenájom majetku – Five Elements s.r.o.

Hlasovanie č. 4 (uznesenie č. 1)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval:0 **prijaté**

17.D Rozpočtové opatrenie -oznámenie

Hlasovanie č. 5 (uznesenie č. 1)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval:0 **prijaté**

Primátor sa spýtal, či má niekto návrh na zmenu alebo doplnenie programu rokovania.

p.Baranová - navrhla doplniť do bodu rôzne:

17.E Zmluva o budúcej zmluve Stavimat s.r.o.

Hlasovanie č. 6 (uznesenie č. 1)

za: 6/Balega,Baranová,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti: 0 zdržal sa: 2/Dobránsky,Vasilišin/ nehlasoval:0 **prijaté**

17.F Vytvorenie kontrolnej komisie

Hlasovanie č. 7 – neplatné (technický problém)

za: 5 proti: 1 zdržal sa: 1/ nehlasoval:0

Opakované hlasovanie k doplneniu bodu 17.F

Hlasovanie č.8 (uznesenie č. 1)

za: 6/Balega,Baranová,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti:1/Vasilišin zdržal sa: 1/Dobránsky/ nehlasoval:0 **prijaté**

p.Popod'áková - navrhla doplniť do bodu rôzne:

17 G Cintorínske poplatky – úprava cenníka

Hlasovanie č.9 (uznesenie č. 1)

za: 7/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti:0 zdržal sa: 1/Vasilišin/ nehlasoval:0 **prijaté**

Písomné materiály k doplneným bodom predložené na zasadnutí MsZ.

Primátor požiadal poslancov o hlasovanie k programu rokovania so schváleným doplnením.

Hlasovanie č. 10 (uznesenie č. 1)

za: 7/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga/

proti:0 zdržal sa: 1/Vasilišin/ nehlasoval:0 **prijaté**

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia MsZ, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice.
3. Interpelácie poslancov
4. Návrh programového rozpočtu mesta na roky 2016 – 2018
5. Správy inventarizačných komisií.
6. Návrh PHSR
7. Kontrolná činnosti - správy hlavného kontrolóra
8. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok- zateplenie MŠ- Obchodná
9. Návrh na odpredaj mestského majetku – budova bývalej kotolne
10. Návrh na opravu – strechy bytové domy Okružná
11. Zriadenie vecného bremena v prospech VSD a.s.
12. Návrh rokovacích termínov MsZ
13. Prevod vlastníctva bytu
14. Kronika mesta Sečovce
15. Návrh VZN- termíny zápisu žiakov
16. Návrh členov rady školy
17. Rôzne:
 - 17.A Odmeny poslancov a členov komisií
 - 17.B Preskúmanie petície za spriechodnenie ul.Vysoká – stanovisko Okresnej prokuratúry
Poslanecký protinávrh - p.Kožuch
 - 17.C Prenájom majetku – Five Elements s.r.o.
 - 17.D Rozpočtové opatrenie -oznámenie
 - 17.E Zmluva o budúcej zmluve Stavimat s.r.o.
 - 17.F Vytvorenie kontrolnej komisie
 - 17.G Cintorínske poplatky – úprava cenníka
18. Diskusia
19. Záver

Primátor predložil návrh na zloženie návrhovej komisie:

p. Ján Dobránsky, p.Monika Popad'áková, p.Miroslav Balega
za zapisovateľku určil p. Ľubicu Kmecovú a overovateľov zápisnice:
p. Michala Sojku a p. Mariána Vasilišina.

Hlasovanie č. 11 (uznesenie č. 2)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Varga,Vasilišin/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

Po krátkej prestávke návrhová komisia oznámila, že predsedníčkou komisie je p. Monika Popad'áková.

3. Interpelácie poslancov:

p.Popad'áková – spýtala sa, či je možné vytvoriť v areáli polikliniky dve parkovacie miesta pre zdravotne ťažko postihnuté osoby a tiež či je možnosť vyčistiť záhradu v klube dôchodcov.

p.Kožuch – pred poliklinikou je zákaz vjazdu, ale parkujú tam rôzne autá. Je potrebné, aby tam bolo vždy voľné miesto pre záchranné zložky. Požiadal o zabezpečenie dodržiavania tohto zákazu vjazdu v spolupráci s políciou. Myslí si, že parkovisko za poliklinikou je kapacitne dostačujúce.

4. Návrh programového rozpočtu mesta na roky 2016 – 2018:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Rozpočet bol predložený Mestskému zastupiteľstvu s požadovaným komentárom. Primátor otvoril rozpravu. Nikto sa neprihlásil, požiadal predsedníčku návrhovej komisie o prečítanie návrhu na uznesenie a poslancov o hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

A/ schvaľuje

rozpočet mesta Sečovce na rok 2016 vrátane programov a podprogramov a to:
v príjmovej časti takto:

- bežné príjmy 6 037 141 €,
- kapitálové príjmy 443 783 €
- finančné operácie - príjmy 972 466 €
- vlastné príjmy škôl 85 212 €

vo výdavkovej časti takto:

- bežné výdavky 2 570 789 €,
- kapitálové výdavky 1 636 740 €
- finančné operácie - výdavky 456 138 €,
- výdavky škôl a školských zariadení 2 874 935 €

B/ berie na vedomie

viacročný rozpočet mesta roky 2017, 2018 vrátane programov a podprogramov :

- rozpočet mesta Sečovce na rok 2017
príjmy 5 806 551 €, výdavky 5 806 551 €
- rozpočet mesta Sečovce na rok 2018:
príjmy 5 847 319 €, výdavky 5 847 319 €

C/ berie na vedomie

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta Sečovce na roky 2017- 2018 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2016

D/ schvaľuje

právomoc primátora mesta upraviť rozpočet do výšky 10% v príjmovej a výdavkovej časti v priebehu celého rozpočtového roka.

Hlasovanie č. 12 (uznesenie č.5)

za: 3/Dobránsky,Kožuch,Vasilišín/

proti: 0 zdržal sa: 5/Balega,Baranová,Popaďáková,Sojka,Varga/

nehlasoval:0

neprijaté

5. Správy inventarizačných komisií:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu, do ktorej sa nikto neprihlásil. Požiadal predsedníčku návrhovej komisie o prečítanie návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

A/ berie na vedomie

A1

S p r á v u Ústrednej inventarizačnej komisie o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mesta k 31.12.2015

A2

Správy inventarizačných komisií o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v rozpočtových organizáciách mesta Sečovce k 31.12.2015

Hlasovanie č. 13 (uznesenie č.3)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popaďáková,Sojka,Varga,Vasilišín/

proti: 0 zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

6. Návrh Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Sečovce:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor požiadal zástupcu firmy, ktorá návrh PHSR pripravovala o prezentáciu.

Mgr. Štofa – v krátkosti predstavil občianske združenie, ktoré pôsobí 10 rokov na východe Slovenska v oblasti regionálneho rozvoja. PHSR je strategický dokument, ktorý podľa nových zákonov o regionálnom rozvoji by mal byť schválený, aby mesto mohlo čerpať prostriedky zo štrukturálnych fondov. PHSR je možné v určitých oblastiach upravovať. Nie sú v ňom veci, ktoré by neboli v súlade s požiadavkami a víziami mesta. Požiadal p.Štofovú, aby informovala o jednotlivých častiach programu a poslancov o vyjadrenie a predloženie návrhov na doplnenie prípadne zmenu tohto dokumentu.

Dr. Štofová – v tejto sfére má dlhoročné skúsenosti. Každý projekt, ktorý mesto v tomto programovacom období bude podávať musí byť podľa európskej legislatívy v súlade s týmto dokumentom. Je na takej istej úrovni ako Územný plán mesta. Projekt je posudzovaný iba vtedy, ak obec má schválený PHSR. Okres Trebišov bol zaradený medzi najmenej rozvinutý, aj preto bude veľmi dôležité v tomto okrese získavať nenávratné finančné prostriedky.

Zákon o regionálnom rozvoji minulý rok stanovil presnú novú metodiku na spracovanie PHSR. Informovala o jednotlivých častiach – štruktúre PHSR. Údaje sú z roku 2014, ak bolo možné aj z roku 2015.

p.Štofa – mrzí ho, že sa zapojilo málo občanov do vyplnenia dotazníka k PHSR na webovej stránke mesta, preto je potrebné, aby poslanci zastúpili svojich občanov.

p.Štofová – pri tvorbe prihliadali na to, čo tento región potrebuje, aký je a na čo sa orientuje. Je potrebné vytvárať také prostredie, aby boli pracovné príležitosti. Prvoradou úlohou je tiež udržať mladých ľudí doma v regiónoch.

V strategickej časti sú stanovené vízie, globálne ciele, projektové zámery, ktoré bude ťažké realizovať bez štrukturálnych fondov. V opatreniach sú vložené konkrétne aktivity na obdobie 2015 – 2023, na ktoré platí tento dokument. Projektové zámery, ktoré dostali z mesta sú premietnuté do všetkých aktivít.

Všetko je zosumarizované a zverejnené na webovej stránke mesta. V závere upozornila, že správny názov dokumentu je „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Sečovce na roky 2015-2023“ a je v súlade so zákonom.

Primátor otvoril rozpravu. Nikto sa neprihlásil. Požiadal o prečítanie návrhu na uznesenie a hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach v zmysle § 11, ods. 4 písm. zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
schvaľuje

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Sečovce na roky 2015-2023.

Hlasovanie č. 14 (uznesenie č. 4)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popoďáková,Sojka,Varga,Vasilišín/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

7.Kontrolná činnosť – správy hlavného kontrola:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p.Baranová – spýtala sa p. kontrolóra k bodu A1, kedy bola odovzdaná Mestskému úradu správa o kontrolnej činnosti.

p.Wawrek – správu predkladá poslancom a termín odovzdania bol na najbližšie zasadnutie MsZ, najneskôr do 60 kalendárnych dní.

p.Baranová – prečo nebola zaslaná poslancom elektronicky vopred alebo v termíne 60 dní.

p.Wawrek – pretože, správu predkladá na zastupiteľstvo a poslanci si ju nevyžiadali skôr.

Do rokovacej miestnosti prišla poslankyňa p. Katarína Straková.

p.Baranová – spýtala sa ku kontrole Zásad hospodárenia s majetkom mesta, v závere správy hodnotil, že kontrola dopadla dobre a nedošlo k porušeniu zásad, či na tomto hodnotení trvá.

p.Wawrek – áno, trvá na tomto stanovisku.

p.Baranová – k bodu B – prešla si pravidlá kontrolnej činnosti a navrhuje ich teraz zobrať na vedomie s tým, že budú doplnené a prepracované. V článku 9 bod 2 nie je presne uvedené, kto rozhoduje o externej spolupráci, aby to bolo v súlade so zásadami.

Zároveň navrhla doplniť bod C, v ktorom vznáša upozornenia hlavnému kontrolórovi za hrubé a opakované zanedbávanie povinností, vyplývajúcich z jeho funkcie.

Prečítala návrh na doplnenie bodu C z písomného materiálu, ktorý potom odovzdala predsedníčke návrhovej komisie.

p.Kožuch – boli prednesené upozornenia hlavnému kontrolórovi. Myslí si, že pre zachovanie objektivity by sa mal ku všetkým veciam vyjadriť písomne.

p.Baranová – jej cieľom bolo upozorniť na veci, ktoré prečítala.

p.Kožuch – ak sa niekomu niečo vytkne, mal by sa k tomu vyjadriť. Treba stanoviť termín dokedy.

p.Baranová – pán kontrolór, robil kontroly, vie o čo ide, navrhuje termín do konca mesiaca.

p.Wawrek – navrhol termín vyjadrenia do najbližšieho zasadnutia MsZ, ktoré je plánované v apríli. Myslí si, že v správach z vykonaných kontrol neboli uvádzané žiadne citlivé alebo osobné údaje.

p.Dobranský – podotkol, že poslanecký klub dal upozornenie kontrolórovi za to, že kontroloval to, čo dostal za úlohu kontrolovať.

p.Baranová – spýtala sa na termín prepracovania pravidiel kontrolnej činnosti.

p.Wawrek – tak ako predchádzajúci termín – do najbližšieho zasadnutia MsZ.

Primátor požiadal predsedníčku návrhovej komisie o prečítanie návrhu na uznesenie s prednesenými úpravami.

p.Wawreková – upozornila, že kontrolór nedostal žiadne upozornenia, preto nemôže byť uvedené v uznesení, že opakované upozornenia.

p.Kožuch – navrhuje v bode C zobrať na vedomie prečítané upozornenia, nie ich schváliť, pretože sa ešte kontrolór písomne nevyjadril.

Primátor vyhlásil, krátku prestávku, aby sa poslanci dohodli na znení návrhu uznesenia.

Po prestávke predsedníčka návrhovej komisie prečítala návrh na uznesenie a poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

A/ berie na vedomie

A1 Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015.

A2

Správu hlavného kontrolóra z vykonanej kontroly – následnej finančnej kontroly v kontrolovanom subjekte – Mesto Sečovce, MsÚ Sečovce, Nám. sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce, po predchádzajúcej kontrole, ktorá bola vykonaná v termíne od 1.1.2011 do 30.6.2012.

A3

Správu hlavného kontrolóra z vykonanej kontroly dodržiavanie Zásad hospodárenia mesta Sečovce so zameraním na proces schvaľovania použitia finančných prostriedkov v objeme nad 500 eur podľa jednotlivých ustanovení Zásad hospodárenie a to všetkých výdavkových finančných operáciách za tovary a služby zrealizovaných za obdobie II. polroku 2015 v meste Sečovce.

B/ berie na vedomie (s odporúčaním vrátiť na dopracovanie v termíne do 25.4.2016)

Pravidlá kontrolnej činnosti v podmienkach mestskej samosprávy Mesta Sečovce.

C/ schvaľuje

Upozornenia hlavnému kontrolórovi na hrubé zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie, a to konkrétne:

Dňa 26.03.2015 na zasadnutí MsZ boli poslancami uložené úlohy hlavnému kontrolórovi, vykonať kontrolu na Bytovom hospodárstve Sečovce s. r. o. so zameraním sa na dodržiavanie zverejňovania povinných informácií podľa zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení v organizáciách mesta Sečovce za obdobie r. 2013 a r. 2014.

Predloženú správu o výsledku kontroly poslanci nenamietali. Máme však zato, že došlo k hrubému porušeniu pravidiel kontrolnej činnosti a to tak, že hlavný kontrolór mesta Sečovce v podstate skontroloval sám seba, t. j. vykonal kontrolu v spoločnosti, ktorej je zamestnancom na plný úväzok, kontroloval výsledky vlastnej práce, resp. prácu svojich nadriadených v spoločnosti Bytové hospodárstvo Sečovce s. r. o. , pričom táto skutočnosť nebola v predloženej správe spomenutá. Je teda zrejme, že došlo **k zaujatosti a konfliktu záujmov.**

Hlavný kontrolór vykonáva kontroly výsledkov práce nielen svojej, ale okrem toho aj práce svojich rodinných príslušníkov – p. Wawreková, vedúca organizačného oddelenia Mestského úradu v Sečovciach je matkou hlavného kontrolóra (blízka príbuzná), poukazujeme na konflikt záujmov okrem iného napr. pri kontrole plnenia uznesení a následne vypracovanej správy z kontroly plnenia uznesení, kontrolór v správe predloženej zastupiteľstvu neinformoval o možnej zaujatosti a príbuzenskom pomere voči zamestnankyni úradu a správu predložil ako výsledok bežnej (nezávislej a objektívnej) kontroly. Máme za to, že kontrolór pochybil a kontroly nevykonáva plne v súlade s platnými právnymi predpismi, v prvom rade nezávisle a nestranne.

Dňa 26.03.2015 na zasadnutí MsZ boli poslancami uložené úlohy hlavnému kontrolórovi, vykonať kontrolu zmluvy uzatvorenej dňa 16.9.2014 medzi Mestom Sečovce a Priateľstvo-Freundschaft o. z. **o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku** (dom + pozemok).

V predloženej správe sa hlavný kontrolór vyjadril, že nevidí žiadne porušenie zákona, alebo nelegálnosť zmluvy o predaji. Máme však zato, že hlavný kontrolór vykonal kontrolu nedôsledne a vo svojej správe neupozornil na fakt, **že došlo ku konfliktu záujmov a tiež k porušeniu predpisov**, keď na strane predávajúceho vystupoval primátor mesta Sečovce MVDr. Jozef Gamrát a na strane kupujúceho vystupoval štatutár, resp. predseda o. z. Ján Paulovčák, ktorý je zároveň zamestnancom mesta Sečovce vo funkcii povereného vedúceho strediska – Technické služby. **V takomto prípade mala byť vyhlásená verejná súťaž na predaj mestského majetku, teda majetok sa nemal predávať formou osobitného zreteľa.**

Dňa 20.05.2015 na zasadnutí MsZ hlavný kontrolór mesta predložil poslancom správy z vykonaných kontrol. Jednou z nich bola správa o vykonaní kontroly vybavovania sťažností. Pani poslankyňa Bérešová upozornila hlavného kontrolóra, citujem: „dáva na zváženie, či je vhodné, aby sa pri sťažnostiach uvádzali mená s komplet priebehom. Aj pri rozsudkoch súdov zrejme nie sú všetky veci identifikované. Nemyslí si, že je správne, keď sú v správach **citované všetky mená, priezviská a iné citlivé údaje.** " Teda máme zato, že pán Wawrek by mal ako hlavný kontrolór a zároveň človek s právnym vzdelaním vedieť, ktoré informácie a údaje spadajú pod zákon o ochrane osobných údajov a citlivo s nimi pri výkone svojej práce nakladať.

MsZ upozorňuje kontrolóra JUDr. Wawreka na nedodržanie povinnosti podľa zákona 369/1990 Zb., nakoľko **správu o kontrolnej činnosti nepredložil v lehote do 60 dní od uplynutia kalendárneho roku**. Kontrolór zastupiteľstvu nepreukázal, že správu predložil do 60 dní tak ako stanovuje zákon.

Bola nariadená kontrola **dodržiavanie Zásad hospodárenie mesta Sečovce** so zameraním na proces schvaľovania použitia finančných prostriedkov v objeme nad 500 eur podľa jednotlivých ustanovení Zásad hospodárenia a to všetkých výdavkových finančných operácií za tovary a služby zrealizovaných za obdobie II. polroku 2015 v meste Sečovce. V predloženej kontrole sa konštatuje, že pri vykonanej kontrole neboli zistené žiadne ďalšie nedostatky a že všetky finančné operácie boli v súlade so všeobecne záväznými.

Poslanecký klub má zato, **k porušeniu zásad hospodárenia a k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách v skutočnosti došlo**. A nie je pravdou, že všetky kontrolované čerpané zaúčtované finančné prostriedky, boli pred schválené zastupiteľstvom, tak ako to upravuje obsah zásad hospodárenia. Upozorňujeme na to, že kontrola nebola vykonaná v súlade so zákonom nezávisle, nestranné, objektívne a jej výsledkom bolo nepoukázanie na porušenie predpisov. Následne bol na daňový úrad zaslaný výkaz plnenia rozpočtu za posledný kvartál roku 2015, z ktorého je zrejme, že v položke 635006 boli čerpané finančné prostriedky v objeme 8820 eur, ktoré neboli rozpočtované a ani schválené zastupiteľstvom v úprave rozpočtu.

Na základe dohody sa kontrolór písomne vyjadrí k daným upozorneniam v termíne do 20.04.2016.

Hlasovanie č. 15 (uznesenie č.21)

za: 6/Balega,Baranová,,Popoďáková,Sojka,Straková,Varga/

proti: 1/Kožuch/ zdržal sa:2/Dobránsky,Vasilišin/

nehlasoval:0

prijaté

8.Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

podľa ustanovenia §11 odst. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vychádzajúc z § 9 Štatútu Mesta Sečovce

A/ schvaľuje :

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na Operačný program Kvalita životného prostredia – (ďalej len „SO“) - Materská škola ul. Obchodná 26/63, 078 01 Sečovce :

- a) projekt zníženie energetickej náročnosti budovy materskej školy-
Materská škola ul. Obchodná 26/63, 078 01 Sečovce
- b) kód výzvy OPKZP-PO4-SC431-2015-6
- c) výška finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu v sume 24 359,32 €

B/ ukladá:

Mestskému úradu vyčleniť finančné prostriedky v stanovenej výške v rozpočte mesta Sečovce

Hlasovanie č. 16 - neplatné (technický problém)

za: 7 proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:2

Opakované hlasovanie:

Hlasovanie č. 17 (uznesenie č. 6)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popoďáková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

9.Návrh na odpredaj mestského majetku – budovy bývalej kotolne:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

v súlade s § 11 ods. 4 písm. a) Zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov , § 9 Zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, vychádzajúc to Zásad hospodárenia s majetkom mesta

A/ schvaľuje

A1 v súlade z uznesením č. 152/2013 z 12.11.2013 a č. 35/2014 zo 7.5.2014 odpredať nasledovný nehnuteľný majetok , konkrétne:

budova v katastrálnom území Sečovce, obec Sečovce, ulica Ružová, okres Trebišov, vybudovaná na parcele registra „C“, parc. č. 2034/3, súpisné číslo 1479, vedená na LV č. 2724, druh stavby: kotolňa s príslušenstvom a pozemok, nachádzajúci sa v katastrálnom území Sečovce, obec Sečovce, ulica Ružová, okres Trebišov, parcela registra „C“, parc. č 2034/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vedený na LV č. 2724, s výmerou 99 m²

A2

Spôsobom: priamym predajom –PP (§9a odst. 1, c,) Zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, vychádzajúc zo Zásad hospodárenia s majetkom mesta

za najvyššiu ponúknutú cenu , minimálne za cenu znaleckého posudku

B/ ukladá

Mestskému úradu vypísať a zverejniť priamy predaj na predaj majetku mesta v zmysle príslušných ustanovení Zákona 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a schvaľovacej časti tohto uznesenia s podmienkou odmietnutia všetkých predložených návrhov.

Termín: po schválení uznesenia MsZ najneskôr do 2 mesiacov

Zodpovedný: Ing. Viera Wawreková- organizačný odbor

Hlasovanie č. 18 - neplatné (technický problém)

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval:3

Opakované hlasovanie:

Hlasovanie č. 19 (uznesenie č. 7)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popoďáková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

10.Návrh na opravu strechy – bytové domy ul. Okružná:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

podľa ustanovenia §11 odst. zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vychádzajúc z § 9 Štatútu Mesta Sečovce

A/ schvaľuje :

A1)

Zámer rekonštrukcie- opravy strechy bytových domov – ul. Okružná, Sečovce.

A2)

Zámer vyhlásiť VO na - opravy strechy ul. Okružná , Sečovce , podľa zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a následne zák. č. 343/2015 o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov

B/ ukladá:**B1)**

Mestskému úradu vyhlásiť VO - opravy strechy ul. Okružná , Sečovce podľa zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a následne zák. č. 343/2015 o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov

B2)

Primátorovi mesta Sečovce podpísať zmluvu s vybranými uchádzačmi, na základe výsledkov verejného obstarávania.

Hlasovanie č. 20 (uznesenie č. 8)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

11. Zriadenie vecného bremena v prospech VSD a.s.:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

podľa ustanovenia § 11 odst. 4, písm. a) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení obcí, v znení neskorších predpisov, vychádzajúc z § 12 a § 14 , Štatútu Mesta Sečovce

A/ schvaľuje :**A1)**

Zriadenie vecného bremena na pozemkoch:

<i>katastrálne územie</i>	<i>parc. č., register</i>	<i>druh pozemku</i>	<i>výmera (m²)</i>	<i>LV č.</i>
<i>Sečovce</i>	2034/1 C	Ost.plochy	446	2724
<i>Sečovce</i>	3585/1 C	Zast.plochy	1274	2724
<i>Sečovce</i>	3583 C	Zast.plochy	1217	2724

ktorých vlastníkom je Mesto Sečovce - v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31,042 91 Košice , v zast. ENERPRO, s.r.o. Miškovecká 6, Košice pre vykonanie stavby VN kábla elektrického vedenia a príslušenstva.

A2) Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy ,(Zmluvy o zriadení vecného bremena) podľa predložených návrhov

A3) Zmluvy o uzavretí budúcej ,(Kúpnej zmluvy) podľa predložených návrhov

B/ poveruje

B1) Primátora mesta Sečovce podpísať zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy

B2) Primátora mesta Sečovce podpísať Zmluvy o zriadení vecného bremena po ukončení stavby a kúpnej zmluvy.

Hlasovanie č. 21 (uznesenie č. 9)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

12. Návrh rokovacích termínov MsZ:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

na základe čl.4 Rokovacieho poriadku MsZ v Sečovciach , v súlade s § 11 zák. č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov a Štatútu mesta Sečovce

schvaľuje

termíny rokovaní Mestského zastupiteľstva v Sečovciach v roku 2016 na :

25. apríl 2016

22. jún 2016

21. september 2016

14. december 2016

Hlasovanie č. 22 (uznesenie č. 10)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

13. Prevod vlastníctva bytu:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

A/ schvaľuje

Prevod vlastníctva bytu č. 6 na 2. podlaží , vchod 71 ul. Obchodná a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu 5624/231404 v bytovom dome súpisné číslo 29, na ul. Obchodnej č. 29/71 a 29/73 v Sečovciach, postavenom na pozemku – parcela registra “C“, parcelné číslo 1532 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku 5624/231404 – parcela registra “C“, parcelné číslo 1532, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 431 m², nachádzajúcich sa v katastrálnom území Sečovce, okres Trebišov, obec Sečovce, ktoré sú zapísane na liste vlastníctva č. 6142, vedenom Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom, pre okres Trebišov, obec Sečovce a katastrálne územie Sečovce, pre kupujúceho Branislava Kotuľáka, rodné priezvisko Kotuľák, dátum narodenia , trvale bytom Obchodná 29/71, Sečovce.

Prevod vlastníctva vyššie uvedeného bytu sa uskutoční na základe zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenie mesta č.8/2012 o prevode vlastníctva bytov vo vlastníctve mesta Sečovce.

B/ poveruje

Primátora mesta vykonať opatrenia na zabezpečenie prevodu vlastníctva bytu č.6 na 2. podlaží, vchod 71 ul. Obchodná v bytovom dome súpisné číslo 29, na ul. Obchodnej č. 29/71 a 29/73 v Sečovciach pre kupujúcich.

Termín : do jedného mesiaca

Hlasovanie č. 23 (uznesenie č. 11)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

14. Návrh VZN – termíny zápisu žiakov:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

Mesto Sečovce v súlade s § 6, ods. 2, § 11, ods. 4, písm. g) zákona 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a podľa § 20, ods. 3, zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, vychádzajúc z § 7 štatútu mesta Sečovce

A/ schvaľuje

Všeobecne záväzne nariadenie o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sečovce.

B/ ukladá

Mestskému úradu vyhlásiť VZN v súlade s § 6, ods. 8 Zákona 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Hlasovanie č. 24 (uznesenie č. 14)

za: 9/Balega, Baranová, Dobránsky, Kožuch, Popoďáková, Sojka, Straková, Varga, Vasilišín/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

prijaté

15. Kronika mesta Sečovce:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p. Baranová – na zasadnutí komisie školstva, kultúry a športu boli upozornení, že nebola schválená odmena za vedenie kroniky za rok 2014. Kronikár vypracoval návrhy zápisov do kroniky v roku 2015 za roky 2014 a 2015, preto v bode 3 návrhu uznesenia nie je uvedená výška odmeny. Komisia kultúry navrhuje rovnakú výšku odmeny 1000,-€, tak ako za rok 2015.

p. Kožuch – spýtal sa, či to nie je retroaktivita.

p. Baranová – nebolo to vinou kronikára, že kronika nebola spracovaná. Zomrela p. Magyarová a za tento rok nebol určený žiadny kronikár, ktorý by tieto zápisy vykonával.

p. Kožuch – urobil to z vlastnej iniciatívy.

p. Baranová – myslí si, že bol poverený, ale nie je si istá, či zastupiteľstvom.

p. Kožuch – zdôvodnenie nie je adekvátne.

p. Wawreková – poslanci schvaľujú výšku ročnej odmeny. Ak mu chcú schváliť niečo na viac, nemôže to byť za rok 2014, keď nebol kronikárom.

p. primátor – spýtal sa, či má niekto iný návrh, aby sa nevedla polemika k tomuto bodu. Nikto sa neprihlásil, preto požiadal o prečítanie návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach v zmysle § 4 ods. 3, písm. s) a § 11, ods. 4 písm. zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

A/ schvaľuje

A1)

Podľa § 7, VZN 3/2013 o kronike mesta Sečovce, návrh zápisov do kroniky v predloženom znení .

A2)

Podľa § 5 bod 5.4. VZN 3/2013 o kronike mesta Sečovce a uznesenia MsZ 30/2015 z 26.3.2015 odmenu kronikárovi PhDr. Branislavovi Bruňákovi za rok 2015 vo výške 1000 €

A3)

Podľa § 5 bod 5.4. VZN 3/2013 o kronike mesta Sečovce, ďalšiu odmenu kronikárovi PhDr. Branislavovi Bruňákovi vo výške 1000 € za vykonanie zápisov do kroniky aj za obdobie roku 2014.

Hlasovanie č. 25 (uznesenie č. 12)

za: 6/Balega, Baranová, Popoďáková, Sojka, Straková, Varga/

proti: 0

zdržal sa: 3/Dobránsky, Kožuch, Vasilišín/

nehlasoval: 0

prijaté

16. Návrh členov rady školy:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu, v úvode ktorej oznámil, že za zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Materskej škole na Novej ulici je navrhnutá p. Kolesárová a p. Belejová.

p.Baranová – na zasadnutí komisie školstva boli upozornení p. Švecom, že na začiatku roka neboli zmenení členovia tejto rady školy. Komisia navrhla upraviť počet členov rady školy zo 6 na 5 a tiež navrhla delegovať zástupcov za zriaďovateľa p. Popaďákovú a p. Kolesárovú.

p.primátor – spýtal sa poslancov na ďalšie návrhy.

p.Kožuch - informoval sa, kedy končí funkčné obdobie riaditeľky uvedenej materskej školy.

p.Švec – vysvetlil, že funkčné obdobie riaditeľky Materskej školy ul. Nová skončilo v marci, bola poverená do konca júna 2016. Je vypísané výberové konanie, ktoré je zverejnené. Termín uzatvorenia prihlášok je 30.04.2016. K 1. júlu bude menovaná nová riaditeľka materskej školy.

Úprava členov rady školy za zriaďovateľa bola potrebná aj preto, že súčasní zástupcovia toho času nie sú činní v štruktúrach mesta.

Primátor požiadal o prečítanie návrhu na uznesenie a hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach v súlade s § 25 odst. 5 a ods. 12 zák. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov:

A/ určuje

zloženie Rady školy pri Materskej škole Nová 1690/11 následovne:

- počet členov rady 5
- zloženie: 1 zástupca nepedagogických zamestnancov
- 2 zástupcovia rodičov
- 2 delegovaní zástupcovia zriaďovateľa

B/ odvoláva

delegovaných zástupcov zriaďovateľa v orgánoch školskej samosprávy a to:

- a) Mikuláša Javorského
- b) Renátu Škovránovú

C/ deleguje

ako zástupcov zriaďovateľa :

- a) Mgr. Máriu Kolesárovú
- b) Mgr. Moniku Popaďákovú

Hlasovanie č. 26 (uznesenie č. 13)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Popoďáková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 1/Kožuch/

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

17. Rôzne:

17.A Odmeny poslancov a členov komisií:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil. Po prečítaní návrhu na uznesenie poslanci hlasovali.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach v zmysle § 4 ods. 3, písm. s) a § 11, ods. 4 písm. zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a uznesením MsZ č. 7/IV. MsZ- 23/05/2011

A/ schvaľuje

A1)

Návrh Ing. Kataríny Strakovej , SNP 820/35, Sečovce , poslankyne MsZ Sečovce – uznesenie 3/2014 z 12.12.2014 na vykonávanie mandátu poslanca bez nároku na finančnú odmenu.

A2)

Návrh Ing. Kataríny Strakovej , SNP 820/35, Sečovce , poslankyne MsZ Sečovce – uznesenie 7/2014 z 30.12.2014 na vykonávanie práce člena odbornej komisie bez nároku na finančnú odmenu.

A3)

Návrh Ing. Petra Štefanka, M.R.Štefánika 1227/32, Sečovce – uznesenie 7/2014 z 30.12.2014 na vykonávanie práce člena odbornej komisie, na vyplácanie finančnej odmeny raz ročne a to v decembri príslušného roku.

Hlasovanie č. 27 (uznesenie č. 15)

za: 9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popoďáková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval:0

prijaté

17.B Preskúmanie petície za spriechodnenie ul.Vysoká – stanovisko Okresnej prokuratúry a Poslanecký protinávrh p. Kožucha:

Materiál písomný. Primátor otvoril rozpravu.

p.primátor – oznámil, že tento bod má dve časti: preskúmanie petície za spriechodnenie ul. Vysokaj – stanovisko Okresnej prokuratúry Trebišov a poslanecký písomný protinávrh p. Kožucha, ktorý predložil pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva.

Zo stanoviska p. prokurátora Kicu prečítal záver, v ktorom bolo uvedené, že prokurátor nezistil pochybenie zo strany Okresného úradu Trebišov, katastrálneho odboru pri zápise a zmene vlastníckeho práva k uvedenej parcele a preto podnet odkladá. Uvedené stanovisko je k dispozícii.

p.Kožuch – prečítal si toto stanovisko. p.Kica uviedol okrem iného, že je to vo verejnom záujme, ide o cestnú komunikáciu a na to sa vzťahujú určité cestné zákony, preto má byť táto ulica spriechodnená. V súčasnosti nie je, čo odporuje zákonu o cestnej premávke. Pán prokurátor napísal spôsoby ako treba postupovať, ale nekonkretizoval ich, preto pripravil poslanecký protinávrh. Myslí si, že zobrať na vedomie vybavenie tohto podnetu je vlastne odloženie veci a/a. Prečítal konkrétne kroky z písomného protinávru, čo je zároveň návrh uznesenia k tomuto bodu.

p.Baranová – prečítala si podrobne vyjadrenie k podnetu, ktorý občania podali na Okresnú prokuratúru. Je pravda, že p. prokurátor navádza poslancov aj občanov ako túto situáciu riešiť. Nie je právne znalá veci a teraz ma hlasovať za niečo, za konkrétne body , ktoré je potrebné urobiť napríklad vstúpiť na cudzí pozemok, čo môže byť neskôr protiprávne. Nedovolí si zahlasovať za niečo, čo nie je právne podložené. Navrhuje iba zobrať na vedomie poslanecký protinávrh p. Kožucha. Navrhuje, aby sa vyjadril právnik mesta.

p.primátor – právnik sa vyjadril už dvakrát k tejto veci a stanoviská boli prečítané na zasadnutí MsZ.

p.Baranová – nie je s tým stotožnená, preto je veľmi ťažké hlasovať v tejto veci.

p.Kožuch – p. Kica je doktor práv a p. poslankyňa hovorí, že nemá právny výklad a znova citoval zo stanoviska.

p.Baranová – čo keď existuje iný zákon, ktorý môže niekto použiť, preto je ťažké sa teraz vyjadriť.

p.primátor – právnych stanovísk je veľa. Navrhol prečítať návrh na uznesenie k prvej časti bodu 17.B, že sa berie na vedomie stanovisko k podnetu.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

berie na vedomie

Vybavenie podnetu **Okresnou prokuratúrou v Trebišove** na preskúmanie Stanovisko petície za spriechodnenie ul. Vysoká v Sečovciach **číslo: Pd 279/15/8811-11 z 3.3.2016**

Hlasovanie č. 28 (uznesenie č. 16)

za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/
proti: 1/Kožuch/ zdržal sa: 0 nehlasoval:0 **prijaté**

Primátor požiadal o hlasovanie o prečítanom poslancekom protinávru p. Kožucha, že stanovisko Okresnej prokuratúry berie MsZ na vedomie s tým, že mesto zaväzuje vykonať kroky, ktoré boli prečítané v jeho návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 29
za: 1/Kožuch/ proti: 4/Popad'áková,Sojka,Straková,Varga/
zdržal sa:4/Balega,Baranová,Dobránsky,Vasilišin/ nehlasoval:0 **neprijaté**

17.C Prenájom majetku – Five Elements s.r.o.:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p.Baranová – bola som poverená vyjadriť sa k tomuto bodu. Nie je problém s prenájomom pozemku, nesúhlasí však s výškou prenájmu. Je to symbolická cena, nevidí dôvod, prečo v takej výške.

Navrhuje zobrať tento bod na vedomie, prerokovať v komisiách a dohodnúť vo finančnej komisii konkrétnu výšku prenájmu.

p.Vasilišin – nevie aké sú časové nároky žiadateľa, cena sa môže stanoviť aj teraz bez prerokovania v komisiách. Navrhol urobiť prestávku, aby sa poslanci dohodli na cene prenájmu.

Primátor vyhlásil prestávku, po ktorej požiadal predsedníčku návrhovej komisie o prečítanie návrhu na uznesenie k bodu 17.C a poslancov o hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

A/ schvaľuje

- Prenájom pozemku - parcela registra „C“, parcelné číslo 3364, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 4123 m², vedenej na LV č. 2724, v katastrálnom území Sečovce, obec Sečovce, ulica Bačkovská, vo vlastníctve mesta Sečovce
- podľa §9a, odst. 8 písm. b a ods. 9 Zákona 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prenájom príslušného pozemku k stavbám
- pri splnení podmienok uvedených v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. Z 221401205 zo dňa 7.4.2011
- pre nájomcu Five Elements s.r.o., Bačkovská 1/600, 078 01 Sečovce, IČO: 31653855
- za cenu: ročného nájmu 150 € do doby zaslania poslednej monitorovacej správy a ročného nájmu stanoveného všeobecne záväzným nariadením podľa cenovej mapy v čase trvania ďalšieho prenájmu
- na dobu určitú 20 rokov s možnosťou predkúpneho práva v prípade odpredaja predmetnej parcely

B/ poveruje

Primátora Mesta Sečovce MVDr. Jozefa Gamráta vykonať právne kroky na prenájom nehnuteľnosti v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

Termín : po splnení podmienok a správoplatnení uznesenia

Hlasovanie č. 30 (uznesenie č. 17)
za: 8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Straková,Varga,Vasilišin/
proti: 0 zdržal sa:1/Sojka/ nehlasoval:0 **prijaté**

17.D Rozpočtové opatrenie –oznámenie:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p.Baranová – požiadala o vysvetlenie k uvedenému bodu.

p.Vargová – listom doručeným dňa 31.12.2015 z Okresného úradu, odboru školstva Košice bola oznámená úprava finančných prostriedkov na rok 2015. Ide o peniaze, ktoré už predtým na začiatku decembra školy vrátili odboru školstva, ale bolo to oznámené spomínaným listom až na konci decembra. Rozpočet sme museli upraviť, pretože nadväzujú na to určité školské štatistiky, kde musia byť dodržané oznámené objemy finančných prostriedkov.

Zákon umožňuje vykonať takéto rozpočtové opatrenie. Je to iba informácia pre poslancov, aby vedeli, že bolo 6 rozpočtových opatrení nie 5.

Primátor požiadala o prečítanie návrhu na uznesenie a hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach berie na vedomie

oznámenie - rozpočtové opatrenie č. 6 – zmena rozpočtu Mesta Sečovce k 31. 12. 2015 .

Hlasovanie č. 31 (uznesenie č. 18)

za:9/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,Vasilišin/

proti: 0 zdržal sa:0

nehlasoval:0

prijaté

17.E Zmluva o budúcej zmluve Stavimat s.r.o.:

Materiál písomný s návrhom na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p.Balega – prečítal dôvodovú správu z písomného materiálu, ktorý poslanecký klub predložil pred zasadnutím MsZ.

p.primátor – spýtal sa p.Balegu, či vie koľko žiadosti o byt mesto eviduje. Je ich 85. Poslanecký klub mal v programe, že chce stavať byty pre mladých, spýtal sa akou formou, keď nie cez Štátny fond rozvoja bývania. Ďalej informoval, že mesto má zmluvu so ŠFRB a na základe toho má zmluvu uzatvorenú s firmou Stavimat s.r.o.. Navrhuje, aby ho poslanci poverili zmluvu dať posúdiť právnikovi, aby sa mesto nedostalo do súdnych sporov.

p.Baranová – to čo bolo prečítané nehovorí o tom, že byty nechceme, iba upozorňuje na fakt, že zmluva so ŠFRB je platná, ale zmluva so Stavimatom nie je platná. Spýtala sa, či ak chceme tieto byty, je potrebná zmluva o budúcej zmluve alebo nová zmluva.

p.Lukáč – máme teraz zmluvu o budúcej zmluve, ale na odkúpenie je potrebná zmluva.

p.Baranová – sú tam termíny, v ktorých sa zhotoviteľ zaväzuje dodržať určité podmienky zmluvy.

Ak nie sú podmienky dodržané, je ta zmluva platná?

p.Lukáč – to by mal preveriť právnik. Dotazovali sme sa na Štátnom fonde rozvoja bývania. Dali k tejto veci stanovisko, že tento termín je pre nich orientačný. Pre nás je záväzný termín august 2016.

Až po tomto termíne finančné prostriedky prepadnú.

p.Baranová – je to potom vzťah Mesto Sečovce a ŠFRB. Mesto voči Stavimatu nezaväzuje nič a o tom pojednáva toto uznesenie. Je to len informácia a upozornenie pre poslancov, v akom stave je momentálna situácia. Ak nie je zmluva platná, môže sa uzatvoriť nová a iba mesto môže posúdiť zhotoviteľa stavby.

Mesto viaže právny vzťah iba voči ŠFRB a nie voči firme Stavimat.

p.Vasilišin – poďakoval za upozornenie. K tejto veci sa chce postaviť zodpovedne. Riešiť bytovú otázku v súčasnosti je háklivá záležitosť. Mesto má byty na dosah a v tomto prípade mu môžu iné samosprávy závidieť, že niečo ponúka mladým ľuďom. Myslí si, že v súčasnosti poslanci majú dosah na to, ako ustrážiť tieto nájomné byty, či už je to písomnou alebo ústnou dohodou štatutárneho zástupcu a konateľ'a spoločnosti. Mali by sme si aspoň túto formu ustrážiť a legitímne potvrdiť obchodnou zmluvou.

Netreba to dohnať do krajnosti negatívnym vystupovaním voči Stavimatu a nezahrávať sa s jednou aktivitou, ktorá v poslednom období v Sečovciach vyšla.

p.Baranová – my chceme byty, iba upozorňujeme, aby bolo zrejmé, že mesto právne nič so Stavimatom nezaväzuje, hoci sme ešte v termíne do augusta 2016. Je to len oznámenie.

Predsedníčka návrhovej komisie prečítala návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

berie na vedomie

skončenie platnosti zmluvy o budúcej zmluve č. 01/2014 uzatvorenej medzi Mestom Sečovce a firmou STAVIMAT s.r.o podpísanej dňa 27.02.2014 a upravenej dodatkom č. 1, v ktorom sa pojednáva o termíne ukončenia a skolaudovania stavby do 30.6.2015 a dodatkom č. 2 a 3.

Hlasovanie č. 32 (uznesenie č. 22)

za:6/Balega,Baranová,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,/

proti: 0 zdržal sa:2/Dobránsky,Straková/

nehlasoval:1/Vasilišín

prijaté

17.F Vytvorenie kontrolnej komisie:

Materiál písomný. Primátor otvoril rozpravu.

p.Balega – na decembrovom zasadnutí si vyžiadal knihy jász ako sa vedú. Primátor mu vysvetlil, že to nemôže takýmto spôsobom žiadať. Preto navrhuje vytvoriť komisiu na kontrolu týchto vecí.

p.Vasilišín – aj keď je navrhnutý do tejto komisie, principiálne nepodporí tento návrh. Dnes to je kniha jász, zajtra dochádzková kniha, mestský úrad a ďalšie veci. Myslí si, že na to máme kontrolóra a iný kontrolný mechanizmus.

p.Dobránsky – začneme robiť komisie na všetko možné.

p.Balega – s týmito vecami má skúsenosti. Bola vytvorená nejaká smernica na používanie služobných áut, chce len vedieť ako sa dodržiava. Preto žiada oficiálnou cestou.

p.Varga – pán poslanec chce pomôcť mestu v tejto veci.

p.Vasilišín – myslí si, že to chcú všetci poslanci.

Primátor požiadal o prečítanie návrhu na uznesenie a hlasovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach

schvaľuje

vytvorenie kontrolnej komisie na vykonanie kontroly dodržiavania smernice o používaní motorových vozidiel mesta Sečovce. Používanie motorových vozidiel a z toho plynúcich nákladov na nákup pohonných hmôt, spôsob zdaňovania nákladov na pohonné hmoty a amortizáciu mestských vozidiel pri používaní na súkromné účely a kontrolu ďalších skutočností vyplývajúcich zo samotného priebehu kontroly.

Komisia bude tvorená najmenej zo 4 až 12 poslancov Mestského zastupiteľstva Sečovce.

Základných členov komisie navrhujeme:

1. Miroslava Balegu

2. RNDr. Moniku Bérešovú

3. Imricha Glezu

4. Ing. Mariána Vasilišína

a v prípade záujmu sa do komisie môžu priebežne zapojiť aj ostatní poslanci Mestského zastupiteľstva

Hlasovanie č. 33 (uznesenie č. 19)

za:7/Balega,Baranová,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,/

proti: 1/Vasilišin/ zdržal sa:1/Dobránsky/ nehlasoval:0

prijaté

17.G Cintorínske poplatky – úprava cenníka:

Materiál písomný. Primátor otvoril rozpravu.

p.Popad'áková – prečítala dôvodovú správu z písomného materiálu.

p.Kožuch – spýtal sa o akú sumu ide.

p.Popad'áková – teraz je to 54,-€, ale úprava cenníka musí byť riešená cez Košický samosprávny kraj. Postup je nutné dodržať. Ide o poverenie zamestnanca Mestského úradu, ktorý by začal konať vo veci úpravy cenníka na KSK. Komisia sa zhodla na tom, že je potrebné poplatky mierne zvýšiť vzhľadom na extrémne podmienky počasia pri výkope hrobu.

p.Kožuch – spýtal sa, či nie sú iné zdroje na vykrytie tohto navýšenia, aby sa nezaťažovali občania.

p.Dobránsky – riešili to na komisii. Iné podmienky sú v lete a iné v zime.

p.Vasilišin – spýtal sa prečo sa tento materiál predkladá práve teraz pred zasadnutím, či to nevyčká do apríla na ďalšie zasadnutie MsZ.

p.Popad'áková – malo to byť na decembrovom zastupiteľstve, ale postup je taký, že je to nutné riešiť cez KSK. Ide o to, aby začal tento proces a bol poverený pracovník, ktorý podá žiadosť o úpravu poplatkov - cenníka na KSK. Úprava ešte bude predmetom rokovania, cenník ostáva teraz v platnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach odporúča

primátorovi mesta, aby poveril zodpovedného zamestnanca mestského úradu, ktorý by začal konanie vo veci úpravy cenníka za cintorínske poplatky.

Zodpovedný: (určí primátor)

Termín: bezodkladne

Hlasovanie č. 34 (uznesenie č. 20)

za:8/Balega,Baranová,Dobránsky,Kožuch,Popod'áková,Sojka,Straková,Varga,/

proti: 0 zdržal sa:1/Vasilišin/ nehlasoval:0

prijaté

18. Diskusia:

Primátor otvoril diskusiu.

p.Kožuch – spýtal sa administrátora webovej stránky mesta, prečo nie je dostupný archív Mestského zastupiteľstva a materiály na pripravované MsZ k nahliadnutiu.

p.Jenčík – pozrie sa na to.

p.Wawreková – vysvetlila, že materiály na pripravované MsZ sú zverejnené na webe do konania zasadnutia MsZ. Po zasadnutí to už nie je materiál, ale uznesenie alebo je materiál stiahnutý, zmenený, presunutý na ďalšie rokovanie alebo pozastavený. Preto je po zasadnutí materiál stiahnutý, aby to nebolo zmätočné.

p.primátor – informoval, že aj keď stavba Domu seniorov bola ukončená, prebehla ďalšia kontrola. Bol vykonaný vládny audit. O výsledku bude informovať, keď bude doručená správa z vykonaného auditu.

p.Čel'ovský (zástupca petičného výboru) - myslí si, že aj napriek všetkému, čo sa udialo okolo uličky Vysokej, zbytočne sa to preťahuje, keď zákon je na strane poslancov. Nespochybnuje zákon, ale to, že si poslanci pozvali p. Kicu, ktorý je ústretový a napíše ako treba postupovať v tejto veci a nakoniec sa to spochybní pani poslankyňou. Mestské komunikácie sú verejné tak isto ako inžinierske siete a chodníky. Treba sa na to pozerieť reálne.

Je zarazený z toho, že najprv bolo povedané, že ulička je zamlčaná, potom, že nie je vo verejnom záujme a pritom sa tam nachádzajú spomínané siete. Kde je problém, že sa to nedá dať do poriadku. Myslí si, že by sa mesto malo zaoberať aj takou poznámkou, že koľko je takých komunikácií v meste, ktoré zasahujú do súkromného pozemku. Poslancom dali mandáty občania, aby obhajovali ich záujmy.

p.Baranová – odmieta tvrdenie, že nesúhlasí s tým, čo p. Kožuch predniesol. Nesúhlasila iba s tým, že má hlasovať za konkrétne kroky, ktoré jej boli predložené pred zasadnutím MsZ, pretože to nemá overené. Uvedomuje si svoju zodpovednosť pri hlasovaní.

p.Čel'ovský – poďakoval p. Kožuchovi za to, že sa ujal riešenia tejto veci. To čo predniesol vo svojom návrhu je identické so stanoviskom prokurátora p. Kicu.

p.Baranová – mohol to poslancom predložiť aspoň päť dní pred rokovaním MsZ. Nemala dostatočný čas na preštudovanie materiálu. Nemá problém o tom rokovať na ďalšom zastupiteľstve.

p.Kožuch – stanovisko p. prokurátora bolo doručené pondelok, štyri dni pred zasadnutím MsZ a bolo hneď zaslané poslancom.

p.Baranová – sú to štyri strany, ktoré hovoria o možnostiach ako riešiť problém. P. Kožuch predložil svoj protinávrh päť minút pred rokovaním.

p.primátor – navrhol, aby diskusia pokračovala po ukončení zasadnutia, pretože je to vec na dlhšiu debatu.

V závere poďakoval všetkým za účasť a ukončil I. zasadnutie Mestského zastupiteľstva.

MVDr. Jozef Gamrát
primátor mesta

Overovatelia:

Michal Sojka

Ing. Marián Vasilišin

Zápis: L. Kmecová