



## SPRÁVA O VÝSLEDKU NÁSLEDNEJ FINANČNEJ KONTROLY

---

Správa predkladaná poslancom MsZ v Sečovciach  
/v zmysle Zákona SNR č. 369/1990 Zb.§-18 f, ods. 1, písm. d./

### **Kontrolu vykonal :**

Hlavný kontrolór Mesta Sečovce  
Mgr. Jaroslav Nináč

**V súlade s Plánom práce hlavného kontrolóra na II. polrok roka 2013 schváleným poslancami MsZ uznesením č. 115/2013 zo dňa 17.06.2013 som vykonal kontrolu uznesení a ich plnenie za I. polrok roka 2013.**

V zmysle §-13, ods. 2, písm. a, Zákona č. 502/2001 Z.z. som vopred oznámil kontrolovanému subjektu predmet, účel a termín začatia následnej finančnej kontroly.

Obdobie kontroly v kontrolovanom subjekte bolo v čase **od 16.7.2013 do 29.7.2013**

**Podľa § -11, písm. a, zákona č. 502/2001 Z.z. z 18. októbra 2001 o finančnej kontrole a vnútornom audite, následná finančná kontrolou overuje objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia.**

### **Cieľ kontroly :**

**Na základe vyžiadaných súborov uznesení zo zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sečovciach za I. polrok roka 2013 preskúmať a overiť splnenie prijatých uznesení, zistiť dôvody nesplnenia prijatých uznesení ako aj preskúmať obsahové / textové/ formulovanie jednotlivých uznesení ich citáciu v odvolávaní sa na právne normy.**

**V zmysle §-18d , ods. 1 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. pod rozsahom kontrolnej činnosti sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce. Podľa toho istého zákona a paragrafu podľa ods. 2, kontrolnej činnosti podlieha pod písm. a, obecný úrad.**

## **Súbor uznesení**

### **z I. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach zo 07.02.2013**

Na tomto zasadnutí bolo prijatých celkom 35 uznesení. Takmer 1/3 prijatých uznesení tvoria informatívne správy ktoré poslanci zobrali na vedomie formou uznesení. Druhú tretinu naplňajú uznesenia obligatórne / program, návrhová komisia/ a uznesenia správ , informácie a kontrola plnenia uznesení hlavnej kontrolórky. V šiestich prípadoch boli prejaté uznesenia o schválení VZN a v jednom prípade išlo o zrušenie Smernice s nízkou hodnotou. Tri uznesenia boli prijaté pri predaji bytov a jeho podmienok, v dvoch uzneseniach sa konštatuje prenájom priestorov. Dve uznesenia boli prijaté pri schválení podmienok predaja požiarnej zbrojnice a knižnice. V jednom uznesení sa konštatuje predaj pozemku, v inom zámer prenájomu stĺpov verejného osvetlenia, v ďalšom stanovisko k zriadeniu zberne kovových odpadov a v jednom uznesení je vypracovanie Zásady pre rozpočtové hospodárenie mesta.

#### **Konštatovanie a zistený stav :**

**Z celkového počtu 35 uznesení bolo splnených 34**, pričom dve z nich iba administratívne, v skutočnosti neboli zrealizované uz. č. 32/2013 a uz. č. 58/2013

**doteraz nesplnené 1**

Nebolo / **zatiaľ** / splnené uznesenie č. 35/2013 zo 07.02.2013 vypracovanie Zásad pre rozpočtové hospodárenie mesta. Je dosť problematické prijať jednoznačné konštatovanie, nakoľko v prijatom uznesení nie je určený zodpovedný za vypracovanie a úloha nie je terminovaná.

**Obsahové / textové/ formulovanie jednotlivých uznesení a ich citácia v odvolávaní sa na právne normy.**

---

#### **Uz. č. 8/2013 zo 7.2.2013**

Uložená úloha na splnenie opatrení bez nositeľa zodpovedného za splnenie úlohy a jej termín splnenia.

#### **Uz. č. 9/2013 zo 7.2.2013**

Zrušená Smernica pre zabezpečenie zákaziek s nízkou hodnotou. Nie je tu uvedené číslo smernice a ani uznesenie ktorým bola smernica schválená a konštatovanie, že sa ruší platnosť tohto uznesenia uznesením č. 9/2013. V opačnom prípade Smernica je zrušená, ale uznesenie ostáva v platnosti,

### **Uz .č. 10/2013 zo 7.2.2013**

Prijatie uznesenia sa odvoláva na Zákon 596/2003 Z.z. , **ale** bez uvedenia paragrafu, ods. či písmena.

### **Uz. č. 12/2013 zo 7.2.2013**

Mestské zastupiteľstvo podľa §-11 zákona 369/1990 Z.z. berie na vedomie...

Opäť tu chýba ods. alebo písmeno. Zároveň konštatujem, že spomínaný paragraf hovorí o obecnom zastupiteľstve o jeho úlohách a právomoci. Takéto zistenie konštatujem aj v prípade uznesení č. 19/2013, 20/2013 ,21/2013, 24/2013, 25/2013.

### **Uz. č. 13/2013 zo 7.2.2013**

Ide tu o schválenie prenájmu priestorov, no v odvolaní sa na Zákon 138/1991 o majetku obcí sa cituje **§ 9, ods. 2, písm. a**, pričom písmeno a, citovaného zákona hovorí o spôsobe prevodu majetku.

### **Uz. č. 17/2013 zo 7.2.2013**

Pod písmenom C/ určuje

Kronikárovi mesta na návrh finančnej komisie ročnú odmenu 1 000 €, ktorá sa bude vyplácať raz ročne ku koncu rozpočtového roka po odsúhlasení zápisov do kroniky.

### **§7 VZN číslo 03/2013**

#### **Schvaľovanie zápisov do kroniky**

7.1.Pred zápisom do kroniky si robí kronikár záznamy, a to v takom poradí, v akom sa udalosti udiali. Návrh zápisov, ktoré sa podľa týchto záznamov majú urobiť v kronike, raz štvrt'ročne prerokuje komisia, ktorá sa k návrhu vyjadrí.

#### **7.2.Zápis do kroniky sa uskutoční raz ročne a to až po ukončení príslušného kalendárneho roka.**

7.3.Návrh textu zápisov do kroniky schvaľuje Mestské zastupiteľstvo. Dátum prerokovania a schválenia návrhu textu zápisov sa uvádza na 2. strane kroniky(príloha č. 2a)

Zápis do kroniky mesta schvaľuje zastupiteľstvo, ale chýba mi tu úloha a určenie zodpovedných za prípravu návrhu zápisu. Predložený návrh buď schváli alebo neschváli zastupiteľstvo. V prípade že schváli, zápis sa uskutoční až po skončení príslušného kalendárneho roka. Pritom uznesenie hovorí, že odmena kronikárovi sa bude vyplácať raz ročne ku koncu rozpočtového roka po odsúhlasení zápisu do kroniky. Jedno odporuje druhému a pri dodržaní platného VZN č. 03/2013 sa poruší a nesplní uznesenie č.17/2013 zo 7.2.2013 a to tak v prípade vyplatenia ako aj v prípade nevyplatenia odmeny. Bude potrebné odlíšiť zápis udalosti do kroniky ktoré sa udiali /7.1./ VZN č. 03/2013 od zápisu /7.2./ podľa prílohy 2a.

### **Uz. č. 18/2013 zo 7.2.2013**

Odvolanie sa na § 11a, ods. 4 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. pri normotvornom procese prípravy VZN nepovažujem za správny, nakoľko v tomto prípade už ide o vyhlásenie referenda.

## **Uz. č. 26/2013 zo 7.2.2013**

Citácia §-vého znenia zákona č. 138/1991 o majetku obcí / a §9a, ods.1 a ods. 8, písm. e./ sa dá vysvetliť rôzne, nakoľko nie je presne definované či ide o ods. 1a, alebo o odsek 1 a ods. 8.

## **Uz. č. 27/2013 zo 7.2.2013**

Podmienky na predaj budovy knižnice v odvolaní sa na §-9a, ods.1 Zákona 138/1991 o majetku obcí nie je uvedená, **podľa ktorého písma**, čo považujem za zvlášť dôležité, nakoľko nie je jasné a zrejmé, či – na základe obchodnej verejnej súťaže

alebo \_ dobrovoľnou dražbou

alebo \_ priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu Vyhlášky ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

---

## **Súbor uznesení**

### **z II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach zo 22.03.2013**

Na II. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sečovciach konaného dňa 22.03.2013 zastupiteľstvo schválilo 25 uznesení .Z celkového počtu schválených uznesení je 11 z nich charakteru schválenia programu zasadnutia, komisie, vzdanie sa náhradníka, informácie, doplnenie členov jednotlivých komisií na uvoľnené miesta do rady školy, voľba hlavného kontrolóra a zrušenie dvoch uznesení. Jedno uznesenie je schválené na prenájom stĺpov a priestorov, zriadenie záložného práva či zriadenie vecného bremena. V jednom prípade uznesenie hovorí o prebytočnom majetku mesta / požiarna zbrojnica a kino /, potom to je odpredaj stavebného pozemku, úprava miestnych komunikácií a predaj pozemku /Tofako/, ďalej je to petícia o prehradení Vysokej ulice, kúpa pozemku na Habeši, predaj bytov ZETOR a financovanie projektovej dokumentácie na streche polikliniky.

### **Konštatovanie a zistený stav :**

**Z celkového počtu 25 uznesení bolo 22 uznesení splnených**

**1 uznesenie sa plní priebežne /Uz. č. 55/2013/**

**1 uznesenie bolo zrušené /Uz. č. 60//2013/**

**nesplnené 1 uznesenie č. 57/2013 z 22.3.2013**

**/ informovanie o vybavení petície ul. Vysoká /.**

## **Obsahové / textové/ formulovanie jednotlivých uznesení a ich citácia v odvolávaní sa na právne normy.**

---

### **Uz. č. 46/2013 z 22.3.2013**

V tomto uznesení o prenájme stĺpov spôsobom hodného osobitného zreteľa je odcitovaný iba § 9a, ods. 8, písm e, **chyba tu citácia podľa ktorého zákona**. Pre zainteresovaného je asi zrejmé že ide o zákon č. 138/1991 o majetku obcí, ale podľa tejto citácie sa pod písmenom e, hovorí o prevode a nie o prenájme. Uznesenie hovorí o prenájme, potom sa asi bolo treba odvolať sa na §-9a,ods. 9, písm.c.,. To isté sa vzťahuje aj na

### **Uz. č. 47/2013 z 22.3.2013 ako aj na Uz. 53/2013 z 22.3.2013**

tak v odvolaní sa na zákon č. 369/1990 ako aj na odvolanie sa na zákon č.138/1991.

### **Uz. č. 54/2013 z 22.3.2013**

Opäť sa tu vyskytuje neúplnosť odvolávania sa na príslušnú zákonnú normu, keď sa cituje a uvádza súlad s §-9a, ods. 1, / **bez uvedenia písmena/** zákona 138/1991 o majetku obcí .Ale ten hovorí, že : „Ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať“. Tu končí §9, ods. 1,. V danom prípade ide o obchodnú verejnú súťaž na odpredaj stavebných pozemkov, preto bolo treba sa odvolať na písm. a, vyššie citovaného zákona a paragrafu.

---

## **Súbor uznesení**

### **z III. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach z 26.4.2013**

MsZ v Sečovciach na tomto zasadnutí prijalo 16 uznesení a to od schválenia programu a návrhovej komisie, zloženie sľubu novo nastúpeného poslanca, delegovanie člena do RŠ a do komisií, schválenie druhého zástupcu primátor, informácie, predĺženie nájomnej zmluvy a zámer na prenájom, správa o výsledku OVS, vyhlásenie 4. kola OVS na predaj pozemkov, zapojenie sa do Výzvy Fondu sociálneho rozvoja, súhlas zapojenia sa do Výzvy v pôsobnosti MV SR podpory sociálnych a kultúrnych potrieb a financovanie rekonštrukcie kotelne a rozvodov teplej vody v budove polikliniky.

**Konštatovanie a zistený stav :**

**Z celkového počtu prijatých uznesení /16/ bolo 15 splnených**

**1 uznesenie splnené po**

**administratívnej stránke, ale na vyhlásený predaj pozemkov /Kollárova ul./ sa nikto neprihlásil.**

**Obsahové / textové/ formulovanie jednotlivých uznesení a ich citácia v odvolávaní sa na právne normy.**

---

**V uz. č. 68/2013 z 26.4.2013** sa opätovne uvádza pri predĺžení prenájmu priestorov citácia odvolania sa na súlad so zákonom č. 138/1991 o majetku obcí a jeho § 9, ods.2, písm a/, čo je spôsob prevodu majetku. Ďalej aj v samom texte v odstavci **spôsobom**, je uvedený súlad s § 9a, ods. 8, písm. e, čo je prevod majetku a nie písm. c, pri prenájme majetku obce. Obdobne je tomu tak aj **v uznesení č. 69/2013 z 26.4.2013**, kde sa uvádza písm. a,.

**V uznesení č. 75/2013 z 26.4.2013** v bode B/ ukladá je nedodržané ustanovenie čl. 8, ods. 3, Rokovacieho poriadku, keď nie je uznesenie formulované s menovitým určením nositeľa úlohy a termínu splnenia úlohy. Uloženie úlohy mestskému úradu je neadresné a nekontrolovateľné.

---

## **Súbor uznesení**

### **zo IV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach z 3.5.2013**

Na IV. Zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sečovciach sa poslanci zastupiteľstva riadili schváleným programom , pritom schválilo 18 uznesení. Po uznesení o programe nasleduje uznesenie o voľbe návrhovej komisie, uznesenie o delegovaní zástupcu primátora. Jedno uznesenie hovorí o záverečnom stanovisku kúpy budovy VSE, uznesenie o prenájme /zámer/ verejného osvetlenia, ďalej sú tu uznesenia o plate primátora. Ďalšie uznesenia sa týkajú voľby hlavného kontrolóra a vystúpenie kandidátov a voľbu v dvoch kolách s celkovým počtom 12 uznesení.

**Konštatovanie a zistený stav :** Prijaté uznesenia poslancami MsZ boli splnené.

V uznesení č. 81/2013 z 3.5.2013 v bode B/ ukladá je nedodržané ustanovenie čl. 8, ods. 3, Rokovacieho poriadku, keď uznesenie nie je formulované s menovitým určením nositeľa úlohy a termínom splnenia úlohy. Uloženie úlohy mestskému úradu je neadresné a nekontrolovateľné.

---

## **Súbor uznesení**

### **z V. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach z 30.5.2013**

Poslanci MsZ v Sečovciach na svojom V. zasadnutí prijali a schválili 11 uznesení.

**Zistený stav :** 9 uznesení bolo splnených

**1 uznesenie č.101/2013 z 30.5.2013** sa plní priebežne a je v štádiu verejného obstarávania.

**1 uznesenie č. 105/2013 z 30.5.2013, posúdenie petície**, zatiaľ nebolo splnené a nedá sa konštatovať ani jej priebežnosť plnenia, nakoľko nie je uložený termín na jej splnenie ani predseda komisie.

**Obsahové / textové/ formulovanie jednotlivých uznesení a ich citácia v odvolávaní sa na právne normy.**

---

**Uznesenia č. 96/2013 a uznesenie č. 97/2013 z 30.5.2013** hovoria o schválení programu rokovania. Pod dvomi schválenými uzneseniami o programe zasadnutia sa dajú chápať aj dva programy zasadnutia zastupiteľstva. No riadiť sa dá iba podľa jedného programu. Na program zasadania pamätá aj Rokovací poriadok v čl. 6 ods. 1 : Primátor oznámi a zverejní program zasadnutia najmenej 3 dni pred dátumom zasadnutia MsZ spôsobom v meste obvyklým. Odstavec 2. toho istého článku upravuje schvaľovací proces a jeho prípadne zmeny.

**Uz. č. 100/2013 z 30.5.2013** opäť v odstavci **spôsobom** sa odvoláva na § 9a, ods.8, písm. e, / nie je tu odvolania sa na zákon a jeho číslo /, ktoré podľa zákona č.138/1991 o majetku obcí rieši prevod majetku a nie prenájom, ktorý je pod písmenom c,

---

## Súbor uznesení

### z VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sečovciach z 17.6.2013

Poslanci mestského zastupiteľstva na svojom V. zasadnutí prijali a schválili 17 uznesení.

**Zistený stav :** 14 uznesení bolo splnených

3 uznesenia sa plnia priebežne – uz. č. 115/2013 plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra,  
uz .č118/2013 oprava strechy Domu služieb  
uz.č.121/2013 rekonštrukcia kotolne polikliniky.

## Záver a odporúčania

*hlavného kontrolóra Mesta Sečovce  
z vykonanej kontroly plnenia uznesení za I. polrok roku 2013*

---

1. Pri prijatí a schválení uznesenia doporučujem poslancom mestského zastupiteľstva a predkladateľom materiálov na rokovania zastupiteľstva, formulovať uznesenia s menovitým určením nositeľa úloh z nich vyplývajúcich aj s termínom ich splnenia.
2. Dávam na zváženie poslancom, či je potrebné predkladanie jednotlivých informácií, napr. o činnosti komisie a podobne, prijímať uznesením, či nebude postačovať konštatovanie primátora a zápis v zápisnici o vzatí informácie na vedomie.
3. Predkladaný program zasadania zastupiteľstva je v pozvánke, no v úvode je potrebné nechať priestor na prípadné návrhy, zmeny a doplnenia programu poslancami, a až takto upravený program nechať schvaľovať jedným uznesením.
4. Doporučujem poslaneckému zboru vysporiadať sa s chybným citovaním zákonov, ich odstavcov a písmena v prijatých a schválených uzneseniach prijatím uznesenia v ktorom budú uvedené jednotlivé zmeny.
5. Dať do súladu VZN o kronike a kronikárovi s prijatým uznesením.
6. V prípade menovania komisie na splnenie prijatého uznesenia určiť predsedu komisie, termín splnenia úlohy a požadovať predloženie písomnej správy s konštatovaním výsledku a záverov, prípadne návrhov na opatrenia zo strany komisie.



Ku kontrolným zisteniam máte možnosť podať námietky hl. kontrolórovi do:6.8.2013  
Prerokovanie Správy stanovujem na deň : 7.8.2013  
Správa vypracovaná 29.7.2013 a obsahuje 9 číslovaných strán.

Mgr. Jaroslav Nináč .. .....  
Hlavný kontrolór

Kontrolovaný subjekt bol so správou oboznámený dňa 30.7.2013 a Správu o výsledku kontroly za kontrolovaný subjekt prevzal štatutár kontrolovaného subjektu :

MVDr. Jozef Gamrát .....  
primátor mesta