

# Mestské zastupiteľstvo S E Č O V C E

---

## Z á p i s n i c a

**zo VII . riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, konaného dňa 28.októbra 2011**

---

Zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo zvolané na základe § 13, odst. 2, bodu a/ zákona SNR č. 369/90 Z.z., o obecnom zriadení, úplného znenia zákona č. 481/92 Z.z.

Prítomní:

### **Poslanci - prítomní 12**

Roman Bugata, Ing. Ján Dobránsky, MVDr. Marek Gamrát, MUDr. Mária Jacková, Ing. Cyril Korpesio, MUDr. Marek Kožuch, MVDr. Milan Mika, Mgr. Monika Popad'áková, Marián Rozman, Michal Sokoli, Ján Vajda, Mgr. Andrea Záhradníková,

### **Menovaní členovia komisií – prítomní:**

Ing. Ján Varga, Erika Zgaburová, Ján Vojštašovič, Ing. Michal Olšakovský, Jozef Ďubek, Ján Tomáš, Michal Ujhelyi, Bc. Tatiana Komjatyová, Ing. Vladimír Bajus, Jozef Kuriško, Erik Synak, Mgr. Henrieta Gábriková, Ing. Mária Straková, MVDr. Jozef Zvalený, Ing. Tatiana Raničová, Mikuláš Tóth

### **Menovaní členovia komisií – neprítomní:**

Ing. Juraj Šimkovič, Ing. Marián Vasilišin, Mgr. Anna Ferková, RNDr. Július Magyar, CSc., PhD., Mgr. Katarína Magyarová, Mgr. Kristína Kmecová, MUDr. Viera Gasperová, Ing. Ľudmila Čatyová,

### **Funkcionári Mesta:**

MVDr. Jozef Gamrát, primátor,  
Ing. Lýdia Vereščaková, hlavná kontrolórka mesta  
Ing. Milan Filip, prednosta MsÚ

### **Hostia:**

### **Prizvaní:**

Ing. Jaroslav Konečný, riad. ZŠ Obchodná ul., Mgr. Mária Hvozdíková, riad. ZUŠ, Mgr. Ján Hreňo, Centrum voľného času, Mgr. Ján Lukáč, vedúci TS, Ing. Katarína Kováčová, Bytové hospodárstvo s.r.o., Jaroslav Hrinda, Stavebný úrad, Ing. Oto Jalčovík, Bc. Tatiana Komjatyová konateľka MsP s.r.o.

Pracovníci MsÚ

## **1.Otvorenie a schválenie programu rokovania:**

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta MVDr. Jozef Gamrát, privítal kontrolórku mesta Ing.Vereščakovú, vedúcich organizácií v správe mesta, vedúcich odborov, poslancov a všetkých prítomných.

Konštatoval, že z pozvaných 11 poslancov je prítomných všetkých 11 a v súlade s tým, je zastupiteľstvo uznášaniaschopné. P.Popad'áková, ktorá ešte nebola poslankyňou, sedela medzi poslancami.

Spýtal sa poslancov, či má niekto doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh k predloženému programu. Poslanec p. Bugata sa prihlásil a uviedol, že rozpráva za koaličný klub poslancov MsZ. Navrhol vynechať niektoré body a doplniť iné body.

Navrhuje vynechať body 6,7,8,9.10.11.17.18.3,  
a zaradiť do programu rokovania tieto body:

20. Návrh odvolania hlavnej kontrolórky.

21. Vyslovenie nedôvery viceprimátorovi p. Ing. Jánovi Dobranskému.

22. Vyslovenie nedôvery prednostovi MsÚ p. Ing. Milanovi Filipovi.

23. Návrh na reorganizáciu mestských komisií.

24. Návrh personálneho obsadenia školského úradu.

25. Návrh na zmenu dňa a času konania MsZ.

Poslanec p. Korpesio vyslovil požiadavku, aby to bolo bod po bode a nie un bloc, lebo nestíha písať. P. Bugata odpovedal, že je to namnožené. P. Bugata chcel pokračovať bodom 26, na čo ho p. Korpesio prerušil s dotazom, že prednostu menuje primátor. P. Bugata nato reagoval, že práve preto mu vyslovujú nedôveru a neodvolávajú ho.

26. Návrh prehodnotenia prijatia nových zamestnancov MsÚ od 1.1.2011.

27. Návrh na odstúpenie od zmlúv so spoločnosťami Region Invest, a.s. a CMI-Trade Invest s.r.o.

28. Zásady hospodárenia s majetkom mesta 2/2011 čl. 4 písmeno A.

29. Poskytnutie pôžičky vo výške 5000,- € pre FK Slavoj Sečovce.

30. Schválenie finančného príspevku pre ZUŠ vo výške 1000,-€ pri príležitosti 60. výročia založenia školy.

31. Návrh na zmenu doručovania materiálov do MsZ.

32. Návrh na odstúpenie od zmlúv s firmou Aha.

33. Návrh na odstúpenie spolupráce s firmou Jemko

34. Zakúpenie notebookov pre poslancov MsZ.

35. Rôzne

36. Záver

Poslanci, ktorí o zmenách programu neboli včas ani písomne informovaní protestovali, ale ich presne slová nepočúť ani zo záznamu.

Primátor požiadala o predloženie zmien programu v písomnej podobe. Materiál mu poskytol poslanec p. Bugata .

Primátor dal hlasovať o zmene programu. Poslanec Korpesio navrhol, že vzhľadom na to, že je viac ako polovica nových bodov programu, otvoriť rozpravu k diskusii o programe. Poslanec Bugata a primátor reagovali, že ide o hlasovanie o doplnení programu. Korpesio sa ohradil, že tieto veci neboli dopredu dané a časť poslancov o tom nevedela. Poslanec Bugata zopakoval, že dáva len návrh. Následne primátor vyzval k hlasovaniu. Poslanec p. Rozman odmietol hlasovať o zmene un bloc.

Pani poslankyňa Jacková sa ohradila voči postupu poslancov pri zmene programu, ale jej slová nie je možné identifikovať ani zo záznamu.

**Program rokovania:**

1. Otvorenie VII. zasadnutia MsZ, schválenie programu.
2. Inaugurácia poslanca Mestského zastupiteľstva Sečovce
3. Voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Doplnky a zmeny personálneho obsadenia komisií, mestskej rady a delegátov do školskej rady
5. Plnenie predmetu zmluvy pre projekt: „Sečovce-Albínov-kanalizácie“
6. - 11. vypustené z rokovania
12. Analýza Bytového hospodárstva, s.r.o. Sečovce
13. Výber lokality pre výstavbu nízko štandardných domov
14. VZN č. 6 Sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela
15. VZN č. 7 Správa pohrebiska
16. Vyhlásenie VOS na dodávateľa: Revitalizácia drevitej vegetácie na námestí mesta
17. – vypustený z rokovania
- 18.1. Ponuka firmy AZOR spol.s r.o. na modernizáciu verejného osvetlenia mesta
- 18.2. Informatívna správa o otvorení ÚzP mesta
- 18.3. – vypustený
19. Diskusia
20. Návrh odvolania hlavnej kontrolórky.
21. Vyslovenie nedôvery viceprimátorovi p. Ing. Jánovi Dobranskému.
22. Vyslovenie nedôvery prednostovi MsÚ p. Ing. Milanovi Filipovi.
23. Návrh na reorganizáciu mestských komisií.
24. Návrh personálneho obsadenia školského úradu.
25. Návrh na zmenu dňa a času konania MsZ.
26. Návrh prehodnotenia prijatia nových zamestnancov MsÚ od 1.1.2011.
27. Návrh na odstúpenie od zmlúv so spoločnosťami Region Invest, a.s. a CMI-Trade Invest s.r.o.
28. Zásady hospodárenia s majetkom mesta 2/2011 čl. 4 písmeno A.
29. Poskytnutie pôžičky vo výške 5000,- € pre FK Slavoj Sečovce.
30. Schválenie finančného príspevku pre ZUŠ vo výške 1000,-€ pri príležitosti 60. výročia založenia školy.
31. Návrh na zmenu doručovania materiálov do MsZ.
32. Návrh na odstúpenie od zmlúv s firmou Aha.
33. Návrh na odstúpenie spolupráce s firmou Jemko
34. Zakúpenie notebookov pre poslancov MsZ.
35. Rôzne
36. Záver

Poslanci sa pokúšali prezentovať a hlasovať, ale došlo k výpadku hlasovacieho zariadenia. p.Korpesio sa spýtal, či je možné schváliť túto zmenu programu, keď sa neprezentujú všetci poslanci. p.primátor mu odpovedal, že 6 z 11 je nadpolovičná väčšina, čiže zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Keďže elektronické hlasovacie zariadenie sa nepodarilo sfunkčeniť, p.primátor vyzval poslancov k hlasovaniu klasickým spôsobom – zdvihnutím ruky, aby sa nezdržiaval priebeh zasadnutia.

Hlasovanie: za: 6      proti: 3      zdržal sa: 1      nehlasoval: 1

Primátor pokračoval so zmeneným programom druhým bodom programu:

## **2. Inaugurácia poslanca Mestského zastupiteľstva Sečovce:**

Primátor vyzval prítomných, aby povstali a prečítal sľub poslanca. Po prečítaní sľubu a jeho vykonaní ho Mgr. Popaďáková podpísala a prevzala osvedčenie poslanca.

Primátor privítal novú poslankyňu a pokračoval vo vedení MsZ.

## **3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky:**

Primátor mesta predložil poslancom návrh na zloženie návrhovej komisie:

p. Záhradníková - predseda, p. Korpesio, p. Bugata - členovia

p. Bugata dal iný návrh:

p. Sokoli - predseda, p. Korpesio, p. Kožuch - členovia

Hlasovanie o návrhu p. primátora: za:4      proti:7      zdržal sa:1 – návrh nebol schválený

Hlasovanie o návrhu p. Bugatu : za:7,      proti:1,      zdržal sa:1 hlasovanie ostatných poslancov nebolo z miesta zapisovateľky možné vidieť ani zo záznamu. – návrh schválený.

p. primátor za overovateľov zápisnice určil p. Záhradníkovú a p. Vajdu a zapisovateľku p. Kmecovú.

Hlasovanie: za 11      proti: 1      zdržal sa:0

p. Korpesio sa ohradil, že keďže je v návrhovej komisii, chce materiály písomne.

p. primátor následne vyzval poslancov k interpeláciám:

p. Jacková:

- na cintoríne netečie voda,

- psy p. Juska na Štúrovej ulici,

- ohradila sa, že za celý čas odkedy je poslankyňou ani raz nebola Dozorná rada Mestskej polikliniky s.r.o. , na čo upozorňovala na každom MsZ. Ohradila sa, že až minulý týždeň jej zavolali o pol dvanásť, že je dozorná rada o druhej. Vzhľadom na to, že mala objednaných pacientov, nemohla sa zúčastniť. Kritizovala ako pracovali p. konatelia ...SDKÚ(presne slová nie je možné vypočúť) – na vlastnú päsť, nepotrebovali sa poradiť, svedčí to o tom ako pracovali, o ich charaktere, ako sa dalo na nich spoľahnúť a ako riadili polikliniku.

p. primátor:

psy p. Juska boli riešené viackrát, naposledy sa p. Jusko zavrel a odmietol vydať psov aj napriek tomu, že sľúbil, že si ponechá len dvoch. Obrátili sme sa aj na hygienu a iné inštitúcie, ale je to zložité. Skúsime s ním opäť jednať a riešiť to aj v spolupráci s políciou.

p. Sokoli:

-prečo nefunguje semafor, lebo je problém odbočiť od pošty na hlavnú.

p. primátor:

- je potrebné vymeniť jednu žiarovku, ale naša plošina je v súčasnosti rozobratá a každú chvíľu by ju mali spojzdníť a potom tá žiarovka bude vymenená. Funguje to tak, že stačí, aby nesvietila jedna žiarovka a nefunguje celá križovatka.

#### **4. Doplnky a zmeny personálneho obsadenia komisií, mestskej rady a delegátov do školskej rady:**

Materiál písomný, je prílohou zápisnice. Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil, preto vyzval p. Sokoliho, aby prečítal návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

##### **A) odvoláva**

delegátku p. MUDr. Vieru Gasperovú z školskej rady Základnej umeleckej školy na ulici Dargovských hrdinov č. 26 v Sečovciach ako zástupcu za zriaďovateľa školského zariadenia, ktorým je Mesto Sečovce.

##### **B) schvaľuje**

delegovanie zástupcu Mesta Sečovce do školskej rady Základnej umeleckej školy na ulici Dargovských hrdinov č. 26 v Sečovciach p. Moniku Popaďákovú poslankyňu mesta.

Hlasovanie : za:9 proti:1 zdržal sa:1 - schválený

#### **5. Plnenie predmetu zmluvy pre projekt „Sečovce-Albínov-kanalizáci“:**

Materiál písomný, je prílohou zápisnice. Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p. Bugata:

- informoval sa na tých 237 000,- €, ktoré boli riešené aj na komisii, ktoré sú vykryté z časti 70 000,- € položkou predajom MKTS.

p. primátor – momentálne nie sú k dispozícii, z dôvodu veľkého výpadku na podielových daniach vo výške 160 000,- €.

p. Korpesio:

- informoval sa či je to dôsledok nedôslednej práce bývalého vedenia mesta, že ten dlh musíme zaplatiť my?

p.primátor – táto faktúra bola nezaplatená z minulého obdobia, dal to preskúmať aj právnikovi, dôvodová správa bola pri faktúre, ktorá bola prejednávaná v komisii.

p.Korpesio – dotazoval sa či je to oprávnený záväzok.

p. primátor – áno je to oprávnený záväzok.

p.Bugata – chcel len na vysvetlenie povedať, aj keď je to proti jeho vôli zaplatiť, ak nezaplatíme privedieme mesto do hlbšieho problému, pretože tá pohľadávka je oprávnená. Skrátka nie je iná možnosť. Bolo to zapríčinené sčasti aj starým vedením, ale aby sme urobili menšie zlo, nevidí inú cestu len zaplatiť.

Nikto sa už do rozpravy neprihlásil, preto primátor vyzval predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

**A) schvaľuje**

úhradu zmluvného záväzku mesta voči veriteľovi spoločnosti INICO Trebišov spol. s r.o. vo výške 237.261,78 EUR.

**B) ukladá**

vedúcemu odboru výstavby pripraviť dôvodovú správu týkajúcu sa vecného rozboru dodávateľom uplatňovaných fakturačných položiek v súlade s preberacím protokolom o čiastočnom ukončení stavby.

Termín: október 2011

**C) žiada**

primátora mesta uzavrieť písomnú dohodu s veriteľom pohľadávky spoločnosťou INICO Trebišov spol. s r.o. dohodu o urovnaní, v ktorej by sa veriteľ vzdal práva na zaplatenie úrokov z omeškania.

Termín: november 2011

Hlasovanie: za:12 proti:0 zdržal sa:0 - schválený

**5.1. Prijatie úveru na úhradu zmluvného záväzku Sečovce – Albinov- kanalizácia:**

Materiál písomný, je prílohou zápisnice.

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Korpesio sa pýtal, či tento bod nadväzuje na predošlý. Primátor mu odpovedal, že áno.

Keďže sa nikto iný neprihlásil, primátor dal hlasovať a požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

**A) schvaľuje**

a) prijatie úveru na úhradu zmluvného záväzku mesta voči veriteľovi spoločnosti INICO Trebišov spol. s r.o. vo výške 237.261,78 EUR na investičnú akciu, stavba Sečovce – Albínov – Kanalizácia

b) ručenie za úver na úhradu zmluvného záväzku: „Sečovce – Albínov – kanalizácia“ vlastnou **zmenkou** Mesta Sečovce v prospech banky Dexia banka Slovensko, a.s.

Hlasovanie: za:12 proti:0 zdržal sa:0 - schválený

**5.2. Zmena rozpočtu v priebehu rozpočtového roka 2011 rozpočtovým opatrením:**

Primátor vysvetlil, že tento bod súvisí s predošlými dvoma bodmi a materiál je písomný.

Otvoril rozpravu, do ktorej sa nikto neprihlásil, preto vyzval predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie. Po prečítaní dal hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

**A) schvaľuje**

zmenu rozpočtu v priebehu rozpočtového roka 2011 rozpočtovým opatrením

a) **zvýšenie** finančných príjmov 513002 52 prijatie dlhodobých bankových úverov o sumu 237.262,- €.

b) **zvýšenie** kapitálových výdavkov 0520 717 001 52 - Nakladanie s odpadovými vodami Realizácia nových stavieb, na investičnú akciu Sečovce – Albínov – Kanalizácia o sumu 237.262,- €.

Hlasovanie: za:12 proti:0 zdržal sa:0 - schválený

Podľa schváleného programu boli body 6 – 11 vypustené z programu rokovania. Primátor uviedol, že sa pokračuje bodom 12

**12. Analýza Bytového hospodárstva, s.r.o. Sečovce**

Materiál písomný, dôvodová správa je súčasťou návrhu na uznesenie. Primátor otvoril rozpravu.

p.Bugata oznámil, že v priebehu týždňa sa stretla Dozorná rada BHS, s.r.o. a odovzdal správu zo zasadnutia DR primátorovi mesta. Podľa jeho názoru by jedným chybným krokom mesto mohlo urobiť veľa zla. Navrhol zrušiť akékoľvek verejné súťaže ohľadom prenájmu tepelného a bytového hospodárstva.

Do rozpravy sa už nikto neprihlásil. Primátor požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.

p.Sokoli za návrhovú komisiu uviedol: Návrh na uznesenie, návrh na hlasovanie o zrušení akýchkoľvek súťaží na prenájom tepelného a bytového hospodárstva.

p.Korpesio na to reagoval, že bod 12 znel: Analýza Bytového hospodárstva s.r.o. Sečovce, spýtal sa či sa mení bod a ide sa hlasovať o inej veci.

Poslanci Sokoli a Bugata ho upozornili, že rozprava už prebehla a nikto sa neprihlásil.

p. Jacková sa ohradila, že k tomu nedostali materiály. Poslanci sa naďalej dohadovali, ale ich slová nie je možné vypočúť ani zo záznamu.

p. Sokoli zopakoval návrh na zrušenie akýchkoľvek súťaží.

Hlasovanie: za: 10 proti: 0 zdržal sa:1 nehlasoval:1

**12.1. Energetický Cluster Sečovce:**

Materiál písomný. Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu. Poslanci sa začali dohadovať, ale ich slová nie je počúť ani zo záznamu.

p. Prednosta pripomenul, že to bolo na komisiách rozobraté, ide o návrh spoločnosti Aréna Invest Prievidza, ktorá chce na území mesta vybudovať spolu s podnikateľskými subjektmi bioplynovú stanicu. Ide o to, či vstúpime do rokovania s touto spoločnosťou, lebo ak nevyjadríme predbežný zámer vstúpiť s nimi do rokovania, neposkytnú nám žiadne svoje podnikateľské údaje. Návrh je taký,

že keď bola schválená Energetická rada mesta, aby sme ju poverili rokovaním, z ktorého vyjde nejaký zmluvný návrh alebo odstúpenie. Materiál je predkladaný s dobrým úmyslom aby sme vedeli, o aký typ investície na území mesta ide.

p.Bugata navrhol tento bod vynechať z dôvodu, že materiály boli stále menené a tento materiál nebol pripravený a nebolo možné hlbšie do problému nahliadnuť. Požiadala, aby v budúcnosti neboli materiály menené, ale aby boli doručené včas, o čom bude hovoriť v ďalšom bode.

p. Korpesio sa ohradil, že skupina poslancov, ktorá pridala 13 bodov do programu a mnohé pripravené vypustila, urobila presne to, čo teraz p.Bugata vyčíta. Pripomenul, že zásadné zmeny programu, navrhnuté skupinou poslancov, časť poslancov vôbec nedostala a sú na rokovaní. Súhlasí, aby štandardné materiály boli predkladané štandarde, ale toto čo sa deje teraz tu považuje za to isté, čo p.Bugata vyčíta.

p.Primátor čiastočne zohľadnil požiadavku p.Bugata a dal hlasovať len o prvej časti uznesenia – berie na vedomie.

Mestské zastupiteľstvo Sečovce

#### **A) berie na vedomie**

zámer spoločnosti Arena Invest Prievidza s.r.o. vybudovať na území mesta bioplynovú produkčnú stanicu

Hlasovanie: za:2 proti:5 zdržal sa:4 nehlasoval:1 - neschválené

### **13. Výber lokality pre výstavbu nízko štandardných domov:**

Materiál písomný, primátor otvoril rozpravu.

p.Bugata za komisiu výstavby a komisiu p. Kožucha uviedol, že nad tým sedeli hodiny a nedošli k ucelenej myšlienke, ktorú by mohli predložiť. Žiada body 13 a 14, ktoré spolu súvisia, vrátiť do komisií na hlbšie riešenie v spolupráci s mestom. Uviedol, že sa na lokalite nedohodli ani na komisiách a podľa neho je lokalita veľmi dôležitá, lebo je to citlivá otázka.

Primátor dal hlasovať o návrhu, aby sa bod 13 vrátil do komisií.

Hlasovanie: za:9 proti:0 zdržal sa:2 nehlasoval:1 - schválený

### **14. VZN č.6/2011 Sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela:**

Materiál písomný, primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – uviedol, že tento bod podľa neho súvisí s predošlým a nemôžu rozhodnúť, čo a ako. Navrhol bod vrátiť do komisií.

p. Dobranský ho upozornil, že tieto dva body spolu nesúvisia a tento bod je o niečom úplne inom.

p.Bugata zopakoval, že je to jeho návrh.



p. Sokoli uviedol, že pri tomto bode mu chýba analýza hospodárskeho dopadu na rozpočet mesta, lebo nemôžeme nič schváliť, keď nevieme, čo to bude stáť zvlášť v terajšej ekonomickej situácii. Tento materiál treba prerobiť.

p. prednosta vyslovil neznalosť p. Sokoliho v tejto problematike, lebo mesto má povinnosť zo zákona toto uznesenie prijať.

p. Sokoli sa spýtal, či to musí mesto urobiť bez ohľadu na dopady na mesto a na rozpočet.

Ďalej uviedol, že v pondelok 31.10. pošle prednostovi právnu analýzu z Ministerstva práce a soc. vecí.

Primátor vyzval p. Raničovú, ktorá materiál predkladala, aby sa vyjadrila. P. Raničová uviedla, že je to raz dané zákonom a my s tým nič neurobíme a necháme o akej analýze p. Sokoli hovorí.

Podľa nej je veľká chyba, že zákon bol schválený v r.2005 a mesto sa k tomu dohrabalo v r. 2011.

Pripomenula, že z analýz, ktoré si robila, vyplynulo, že v tomto ani budúcom roku nebude mať mesto povinnosť nič také robiť, ani hradiť. Je to uvedené v zdôvodnení a všetko je v zákone, je to dané vládou.

p. Bugata vyjadril súhlas, ale chce priestor a čas na predebatovanie tohto problému a môžu sa k tomu vrátiť na budúcom MsZ.

p. primátor dal hlasovať o návrhu vrátiť materiál do komisií s tým, že tam bude aj analýza dopadu na rozpočet mesta.

Hlasovanie: za: 8 proti: 1 zdržal sa:1 nehlasoval:2 - schválený

### **15.VZN č. 7 Správa pohrebiska:**

Materiál písomný s dôvodovou správou a návrhom uznesenia. Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Nikto sa do rozpravy neprihlásil. Primátor vyzval predsedu návrhovej komisie, aby prečítal uznesenie, o ktorom potom dal hlasovať.

### **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sečovce č. 07/2011, ktorým sa určuje postup pri výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta**

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

#### **A) schvaľuje**

Všeobecné záväzné nariadenie číslo 7/2011 – ktorým sa určuje postup pri výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta, podľa predloženého znenia.

Hlasovanie: za:8 proti:0 zdržal sa:4 - schválený

### **16. Vyhlásenie VOS na dodávateľa: Revitalizácie drevitej vegetácie na námestí mesta:**

Materiál písomný, primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p. Bugata – informoval sa, že mu bol doručený materiál z roku 2009, v ktorom je kompletný projekt ohľadom tohto bodu, pýtal sa čo je s ním, či bol podaný.

p. Primátor reagoval, že o tom nevie nič a spýtal sa, aký názov má ten projekt. P. Bugata mu ho predložil.

Primátor si uvedomil o čom p. Bugata hovoril, vysvetlil, že ide o projekt, ktorý prešiel, ale je na zadnú časť námestia, ale teraz sa bavíme o prednej časti pri fontáne. Toto(predložené p. Bugatom) je europrojekt, ktorý vyhrala firma OHL za polovičnú cenu – 900 000 a 500 000. Toto, čo je predložené teraz, je predná časť pri fontáne, ktorá je už vysadená a treba ju doplniť stromami, krikami.

p. Sokoli sa pýtal, či sa môžeme uchádzať o eurofondy, keď sme pozemok pri fontáne a okolí prenajali spoločnosti Aha, nebudeme potom nútení investíciu vrátiť?

p. primátor vysvetlil, že toto nie je projekt cez eurofondy a nevie o tom, žeby spomínané pozemky mala firma Aha prenajaté.

p. Sokoli tvrdil, že videl mapku, podľa ktorej má tieto pozemky prenajaté firma Aha.

p. primátor reagoval, že o tom nevie.

p. Sokoli tvrdil, že firme Aha je prenajatý dokonca aj pozemok p. Rozmana. V pozadí sa vyjadruje p. Jacková, ale jej slová nepočuť ani zo záznamu. P. Sokoli jej ukázal mapku, na ktorú sa odvolával. Pýtal sa p. Rozmana, prečo mestu platí za pozemok, ktorý má prenajatý niekto iný. P. Rozman mu vysvetlil, že nič nie je prenajaté a na pozemok má list vlastníctva. P. Sokoli ďalej tvrdil, že tieto pozemky sú prenajaté a niekedy sa niečo schválilo a bolo to deň po inaugurácii nového primátora, o čom poslanci nevedeli. Podľa neho bol hrubo porušený zákon o obecnom zriadení, kde takéto veci majú schvaľovať poslanci.

p. Rozman sa vyjadril, že by chcel vidieť tú zmluvu o prenájme, lebo ako možno prenajať pozemok, na ktorý je list vlastníctva iného vlastníka ako mesta.

p. Sokoli reagoval, aby sa ho na to nepýtal, že taká zmluva je na mestskom úrade.

p. Rozman sa ohradil, že keby to tak bolo, tak tento materiál by ani nemohol byť na zastupiteľstve.

Primátor navrhol, aby sa materiál vrátil do komisií s tým, že mesto si dá urobiť právnu analýzu ako je to s tými pozemkami, ktorá odpovie na všetky sporné otázky. P. Záhradníková sa spýtala, či existuje nejaká taká zmluva. Primátor reagoval, že existuje zmluva, ale nie je si vedomý, že by tam boli pozemky p. Rozmana. P. Záhradníková žiadala bližšie vysvetlenie, či existuje zmluva, ktorou by mesto prenajímalo pozemky z námestia. P. primátor odpovedal, že taká zmluva, o akej p.

Záhradníková hovorí, určite neexistuje. P. primátor následne zopakoval návrh na uznesenie – vrátiť materiál do komisií aj s prípravou právnej analýzy zmlúv s fi Aha.

Hlasovanie: za: 12 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0 schválené

Bod číslo 17 bol vypustený z rokovania.

### **18. 1. Ponuka firmy AZOR spol s r.o. na modernizáciu verejného osvetlenia mesta**

Materiál písomný, primátor otvoril rozpravu.

P. Bugata sa spýtal, či na to netreba verejnú súťaž. P. primátor reagoval, že samozrejme, lebo na všetko sa musí robiť VOS, nič sa nemôže predať len tak. P. Bugata sa ohradil, že na stole je ako bod ponuka firmy Azor. P. Korpesio mu vysvetlil, že bod sa tak len volá, lebo záujem firmy slúži ako podnet na vypísanie VOS. P. Bugata sa pýtal. Prečo to nebolo na komisiách. P. Dobránsky mu oponoval, že tento materiál na komisiách práveže bol. P. Bugata priznal, že to síce mali, ale vylúčili to. P. Dobránsky vyslovil názor, že na tom nie je nič zlé a pokiaľ nie je výsledok súťaže na verejné osvetlenie k ničomu to nezaväzuje. Navrhol, žeby to mali poslanci vziať aspoň na vedomie.

p. primátor ho doplnil, že s tým tiež súhlasí, materiál treba vziať na vedomie a pokiaľ beží súťaž na verejné osvetlenie na hlavnej ulici, je zbytočné sa o prenájme baviť.

p. Sokoli – sa spýtal, že ako to je s projektom na rekonštrukciu verejného osvetlenia na ul. Partizánskej, ktorý bol podaný v minulom volebnom období.

p. primátor odpovedal, že o projekte na ul. Partizánsku nevie. Vie len o projekte pre 150 obcí s tým, že v meste a obci budú len hlavné ulice osvetlené. Ostané si musia mestá riešiť samy. Zatiaľ súťaž na tieto projekty nikto nezrušil, nedostali sme žiadnu odpoveď, projekt je podaný, čo sa týka hlavnej ulice. Navrhol hlasovať len o tom, aby predložený materiál len zobrali alebo nezobrali na vedomie.

p. Korpesio doplnil, že ak sa vypíše VOS, niekto môže prebiť ponuku firmy Azor, ale vždy ešte budú samotný prenájom schvaľovať poslanci. Upozornil, že ešte sa nič nepredáva ani neprenajíma.

p. Prednosta – vysvetlil, že mesto platí cca 118 000,- € za verejné osvetlenie. Firmy, ktoré prevádzkujú verejné osvetlenie, dávajú mestám rôzne ponuky. Keď na to nezareagujeme, nič sa nestane, ale môžeme si pripraviť viac peňazí z rozpočtu na verejné osvetlenie. V tomto smere navrhuje vytvoriť určitý zámer, zverejniť ho, či pôjde o vlastnú rekonštrukciu alebo navýšime rozpočet, nájdeme peniaze na čiastočnú rekonštrukciu, alebo sa spojíme s nejakou firmou, ktorá to robí komplexne. Tieto návrhy bežne mestá majú a my ostávame v takej nerozhodnej pozícii, v ktorej je ťažké zostávať ďalej. Je veľa variant, preto treba urobiť audit, štúdiu, aby sme vedeli v akom stave je verejné osvetlenie, zmapovať to a prikloniť sa k niektorej variante. Ak neurobíme prvý krok, nebudeme mať o čom a s kým komunikovať.

p. Mika – informoval sa, že na komisii o tom hovorili, ale vzhľadom na prebiehajúce eurofondy sa zhodli, že počkajú do výsledku súťaže.

P. Záhradníková sa spýtala, či tá analýza bude mesto niečo stáť. P. prednosta reagoval, že firmy za cca 15-tisíc € ukážu mestu čo ho čaká a aká je jeho budúcnosť, čo sa týka verejného osvetlenia. Poslanci ho vysmiali. P. prednosta doplnil, že práve preto, že je to také drahé bude lepšie urobiť si analýzu v menšom a čiastočne aj vo vlastnej réžii – na takejto analýze podľa neho už pracoval p. Ing. Tomáš, akurát si k tomu ešte dáme poradiť odbornou firmou za maximálne 5000,- €, čo je obmedzujúci faktor, ktorý je aj v návrhu na uznesenie. A mali by sme jasnú odpoveď ako s rekonštrukciou verejného osvetlenia ďalej. P. Mikovi vysvetlil, že v meste je cca 1100 bodov osvetlenia, ale svieti len 511.

p. Sokoli vyjadril názor, že analýza za 5000,-€ je veľa a za túto sumu si môže mesto urobiť čiastočnú rekonštrukciu aj vo vlastnej réžii a myslí si, že sú firmy na Slovensku, ktoré takúto analýzu urobia bezplatne pre mestá a obce s tým, že ten kto vyhrá im potom niečo zaplatí, čo je vecou dohody.

p. primátor, keďže sa už nikto neprihlásil do rozpravy dal hlasovať iba o bode A či MsZ berie na vedomie alebo nie ponuku firmy Azor.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

#### **A) berie na vedomie**

ponuku firmy AZOR, spol. s.r.o. na modernizáciu verejného osvetlenia mesta Sečovce

Hlasovanie: za:12 proti:0 zdržal sa:0 - schválený

### **18.2. Informatívna správa o otvorení ÚzP mesta Sečovce:**

Materiál písomný s dôvodovou správou a návrhom uznesenia, primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Korpesio sa informoval, kde je lokalita Hlinky, na čo mu p. prednosta odpovedal, že za baňou.

Nikto v rozprave nevystúpil. Primátor prečítal návrh na uznesenie.

Informatívna správa o otvorení Územného plánu mesta:  
**„Poslanecky návrh na rozšírenie intravilánu mesta“**

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce

**A) schvaľuje**

rozšírenie intravilánu mesta Sečovce o lokality:

a, širšie okolie pozemkov viažucich sa k ulici Nová

b, širšie okolie pozemkov v lokalite Sečovce Hlinky

Hlasovanie: za:12 proti:0 zdržal sa:0 - schválený

Bod 18.3. bol vypustený z rokovania

**20. Návrh na odvolanie hlavnej kontrolórky:**

Primátor pripomenul, že ide o bod, ktorý do programu doplnili poslanci a otvoril rozpravu.

P. kontrolórka požiadala poslancov o vysvetlenie, na základe akých dôvodov dávajú návrh na jej odvolanie.

P. Bugata prečítal zoznam, ktorý pripravila skupina poslancov. Tieto kontrolórke nepredložil rovnako ani zvyšku poslancov ani primátorovi. P. Bugata sa vyjadril, že spomenie len zopár: uplatnenie si poslaneckého mandátu p. Moniky Popaďákovéj, riešenie petície križovatka Tesco, nelegálny výrub stromov kúpalisko, nájomná zmluva s firmou AHA, chodník Hviezdoslavova firma Jemko, vyjadrenie sa k čiernym skládkam, porušenie informovanosti pri vyjadrení k petícii občanov mesta ku križovatke pri Tescu. Keďže dôvody neboli kontrolórke jasné, požiadala p. Bugatu, aby konkretizoval výhrady skupiny poslancov, lebo.... P. Bugata ju prerušil a uviedol, že môžu to urobiť dodatočne písomne. P. kontrolórka vysvetlila, že má plán kontrol, ktoré jej pred časom schvaľovali poslanci a uviedla, že si asi neuvedomujú, že má len pol úväzku a vedia dobre, čo všetko tu bolo potrebné urobiť. Uviedla, že má rozpracovanú a ešte nedokončenú kontrolu dotácií, ktorá normálnym ľuďom, kde sú útvary kontrolóra trvá dva mesiace a ešte nie je ukončená. Upozornila, že toľko trvá kontrola s dodatkom, že poslanci asi nemajú predstavu, koľko trvá kontrola. Pomedzi to rieši veci na MsÚ, každé uznesenie, ktoré dostávajú na stôl, prechádza aj cez ňu a všetko robila s najlepším vedomím a svedomím. Pripustila, že „to bude vaše rozhodnutie,, ale osobne si myslí, že je za tým niečo iné.“

P. primátor vyzval p. Sokoliho, aby prečítal návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce odvoláva kontrolóra mesta k dnešnému dňu t.j. 28.10.2011.

Hlasovanie: za:7 proti:4 zdržal sa:1 - schválený

**21. Vyslovenie nedôvery viceprimátorovi p. Ing. Jánovi Dobránskemu:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – prečítal dôvod vyslovenia nedôvery – nezlučiteľnosť záujmov občanov mesta k riešeniu problémov zo strany p. viceprimátora Dobránskeho.

p.Dobránsky povedal, že to dosť dobre nepochopil a žiadal bližšie vysvetlenie. P.Bugata znova zopakoval to isté a odmietol to podrobnejšie vysvetliť.

p.Dobránsky sa ohradil, že podľa neho je to preto, že odmieta podporiť návrh na otvorenie centrálnej mestskej zóny, na ktorej má podľa neho eminentný záujem práve p. Bugata. K tomu názoru sa pripojila aj p.Jacková.

Primátor požiadal p. Sokoliho o prečítanie návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sečovce vyslovuje nedôveru viceprimátorovi Ing. Jánovi Dobránskemu z dôvodu nezlučiteľnosti záujmov občanov mesta k riešeniu problémov zo strany p. viceprimátora Dobránskeho.

Hlasovanie: za:7 proti:4 zdržal sa:0 nehlasoval:1 - schválený

## **22. Vyslovenie nedôvery prednostovi mestského úradu p. Ing. Milanovi Filipovi:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Prednosta sa spýtal na dôvody vyslovenia nedôvery.

p.Bugata – pripomenul, že tento názor je názorom siedmich poslancov.

Pracovné aktivity p.Filipa nekorešponujú s výkonom funkcie prednostu MsÚ.

Primátor požiadal o prečítanie návrhu na uznesenie.

p.Sokoli – je to odporúčanie pre p.primátora – vyslovenie nedôvery p. Ing. Milanovi Filipovi. Pracovné aktivity p.Filipa nekorešponujú s výkonom funkcie prednostu MsÚ.

Hlasovanie: za:7 proti:4 zdržal sa:1 - schválený

## **23.Návrh na reorganizáciu mestských komisií:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – navrhuje zrušiť komisie, prečítal un bloc návrh na nové obsadenie komisií

1. Komisia zdravotníctva, sociálnych vecí a rómskej problematiky.

- MUDr. Kožuch Marek – predseda

- členovia: Mgr.Popad'áková Monika, Ing. Korpesio Cyril, p. Fečo, p. Komjatyová

2. Komisia výstavby, územného plánovania, ŽP, RP, PČ, O, CR a správy bytov:

- Roman Bugata – predseda

- členovia: MVDr. Gamrát Marek, Ján Tomáš ml., Ing. Vladimír Bajus, Michal Ujhelyi

3. Komisia finančná a pre správu mestského majetku

- Michal Sokoli – predseda

- členovia: MVDr. Milan Mika, Ing. Ján Dobránsky, Ing. Marián Vasilišin, Ján Vojtašovič

4. Komisia kultúry, školstva, mládeže, športu a verejného poriadku

- Mgr. Andrea Záhradníková – predseda

- členovia: Ján Vajda, Ing. Mária Straková, Mgr. Kristína Kmecová, Mgr. Henrieta Gábriková

## 5. Komisia pre ochranu verejného záujmu:

- Marián Rozman – predseda
- členovia: MUDr. Mária Jacková, Ing. Ján Dobránsky,

p. Jacková sa ohradila, že bola vyškrtnutá z komisie výstavby, aby nebola proti záujmom p. Bugatu, ktorý stále robí to, čo si zmyslí. Sťažovala sa aj ďalej, ale jej slová nepočuť ani zo záznamu.

p. Bugata reagoval, aby si to nazvala ako chce. Vyjadroval sa aj p. Dobránsky, ale jeho slová tiež nepočuť. P. Jacková sa vyjadrila, že to, čo sa deje na komisiách by mali počuť občania. Kritizovala, že na komisii sa päť hodín hovorí o ničom. P. Bugata ju prerušil, že je návrh na zmenu komisií.

p. Jacková pokračovala, že je eminentný záujem poslanca Bugatu zbúrať požiarne zbrojnicu a predanie Jednote. P. Bugata povedal, že tento bod sám navrhol vypustiť z rokovania.

p. Rozman – sa pýtal, koľko prevádzok mala Jednota v Sečovciach, ktorých sa zbavila, minimálne 3x bol predaj pre Jednotu nedoporučený a stále sa vraciame k tomu istému.

Naznačil, že aj ostatní poslanci mali jeden návrh zrušenie predajov v centrálnej mestskej zóne- pozemky a nehnuteľnosti a je veľmi prekvapený, že opozičná strana vyšla s tým, že nás predbehla.

p. Bugata vyzval primátora, aby usmernil poslancov, lebo sa rokuje o bode komisie.

p. Jacková spochybnila právoplatnosť poslankyne Popad'ákovovej, vysvetlila, že v ambulancii sa rozprávalo o tom, že pani poslankyňa sa vzdala a bola debata o tom presvedčiť p. Ferkovú, aby sa vzdala a neprišla.

p. Bugata poslankyňu prerušil, aby sa držala bodu, o ktorom sa rokuje – komisie.

p. primátor ju upozornil, že na tieto veci bude priestor v diskusii

p. Korpesio upozornil, že podľa neho porušujú zákon, lebo v komisiách je viac neposlancov ako poslancov.

p. primátor navrhol, aby sa o každej komisii hlasovalo osobitne.

Hlasovanie: za:12                      proti:0                      zdržal sa:0

p. Sokoli upozornil, že najprv treba zrušiť pôvodné komisie:

p. primátor sa spýtal, kto je za to, aby boli všetky komisie, pracujúce doteraz, odvolané.

Hlasovanie: za:7                      proti:4                      zdržal sa:0                      nehlasoval: 1                      - schválené

p. primátor požiadal, aby predkladatelia prečítali zloženie 1. komisie:

p. Bugata prečítal:

### 1. Komisia zdravotníctva, sociálnych vecí a rómskej problematiky.

- MUDr. Kožuch Marek – predseda

- členovia: Mgr. Popad'áková Monika, Ing. Korpesio Cyril, p. Fečo, p. Komjatyová

Hlasovanie: za:7                      proti: 0                      zdržal sa: 5                      - schválené

### 2. Komisia výstavby, územného plánovania, ŽP, RP, PČ, O, CR a správy bytov:

- Roman Bugata – predseda

- členovia: MVDr. Gamrát Marek, Ján Tomáš ml., Ing. Vladimír Bajus, oproti predtým prečítanému návrhu nahradil p. Michala Ujhelyho poslancom Mariánom Rozmanom.

p. Rozman odmietol pracovať v tejto komisii. p. Bugata ho nahradil p. Kožuchom, načo sa p. primátor spýtal, či bude p. MUDr. Kožuch stíhať pracovať v 2 komisiách a dal hlasovať.

Hlasovanie: za:7                      proti: 2                      zdržal sa:1                      nehlasoval:2                      - schválené

### 3. Komisia finančná a pre správu mestského majetku

- **Michal Sokoli – predseda**

- **členovia: MVDr. Milan Mika, Ing. Ján Dobránsky, Ing. Marián Vasilišin, Ján Vojtašovič**

p.Dobránsky sa vzdal členstva v komisii. p.primátor požiadal o nový návrh. p.Bugata navrhol p. Vajdu, ktorý sa tiež vzdal. p.Bugata navrhol p. Korpesia, ktorý sa tiež vzdal, potom navrhol **p. Mareka Gamráta**. p.primátor vyzval poslancov k hlasovaniu.

Hlasovanie: za:7                      proti: 3                      zdržal sa:                      nehlasoval:2                      - schválené

### 4. Komisia kultúry, školstva, mládeže, športu a verejného poriadku

- **Mgr. Andrea Záhradníková – predseda**

- **členovia: Ján Vajda, Ing. Mária Straková, Mgr. Kristína Kmecová, Mgr. Henrieta Gábriková**

p.Korpesio mal výhradu, že väčšina členov komisie majú byť poslanci. p.Bugata nahradil Mgr. Gábrikovú poslankyňou **p.Popad'ákovou**.

Hlasovanie: za:8                      proti: 3                      zdržal sa:                      nehlasoval:1                      - schválené

### 5. Komisia pre ochranu verejného záujmu:

- **Marián Rozman – predseda**

- **členovia: MUDr. Mária Jacková, Ing. Ján Dobránsky,**

Všetci navrhovaní sa vzdali členstva. P.Sokoli sa vyjadril k tejto komisii, že je to komisia zo zákona a má v nej mať zastúpenie každá politická strana.

p.primátor navrhol, aby táto komisia bola odsúhlasená na budúcom mestskom zastupiteľstve, keďže sa momentálne nevieme dopátrať k tomu, čo hovorí zákon.

Spýtal sa, či sú to všetky komisie. Na čo mu odpovedal p.Korpesio, že keďže boli odvolané všetky komisie um bloc, je potrebné hlasovať ešte o komisii na predaj bytov a škodovej komisii. p. Bugata povedal, že komisia na predaj bytov zostáva v pôvodnom zložení. p.Korpesio oponoval, že ju treba nanovo menovať.

p.Bugata prečítal návrh zloženia

### 6. Komisia pre predaj bytov:

- **Roman Bugata, Andrea Záhradníková, p. Kožuch, p. Dobránsky a p.primátor.**

p.Dobránsky sa vzdal členstva, primátor poznamenal, že komisia môže byť aj štvorčlenná a dal hlasovať.

Hlasovanie: za:7                      proti: 3                      zdržal sa:2                      nehlasoval:                      - schválené

p.Bugata navrhol škodovú komisiu personálne obsadiť až na najbližšom zastupiteľstve.

## **24. Návrh na personálne obsadenie školského úradu:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – na základe vecí, ktoré sa udiali okolo p.Šveca a školského úradu a o ktorých nebude teraz podrobne rozprávať, navrhol, aby sa školský úrad vrátil do Sečoviec a aby sa p.primátor stretol s p.Švecom a dohodli sa ohľadom Spoločného školského úradu.

p.Korpesio sa ohradil, že žiada bližšie vysvetlenie, lebo by nevedel o čom má hlasovať.

p.Bugata vysvetlil, že p.Švec ako zamestnanec ŠÚ, ktorý pracoval pod hlavičkou Sečoviec, bol odvolaný výberovým konaním, takže má ŠÚ právo zriadiť mimo mesta. Chce, aby peniaze, ktoré takto z mesta odchádzajú, sa vrátili. Uviedol, že na ŠÚ dostávalo mesto 2500,-€, miesto p.Šveca bolo cca 1000,-€ a 1500,-€ bolo čisté pre mesto.

p.primátor uviedol, že túto vec už konzultoval s prednostom KŠÚ p.Bačkovským, ktorý vysvetlil, že mesto Sečovce dostávalo 2500,-€ na dve funkčné miesta. Po rozhovore s p.Švecom, ktorý nebol odvolaný, len sa nezúčastnil výberového konania, sa dohodli, že p. Švecovi, kvôli zlepšeniu práce na tomto úseku zostane regionálne školstvo, keďže sa neprihlásil do výberového konania a na miesto vedúceho ŠÚ, ktorý má na starosti školy v Sečovciach, bolo vypísané riadne výberové konanie. Nevidí dôvod, že by to menil.

p.Bugata – vyjadril súhlas s p.primátorom, dodal, že hovoril s p.Švecom, ktorý je prístupný rokovaniam s primátorom.

p.Záhradníková – požiadala primátora, aby vynaložil maximálne úsilie, aby ŠÚ zostal v meste a nestáhoval sa inde.

p.primátor – ŠÚ sa nikam nestáhoval, p.Švec sa presťahoval do budovy starého MsÚ dobrovoľne. Priznal, že p. Švec si mohol vybrať ktorékoľvek miesto, ale vybral si Sečovce.

p.Korpesio poukázal na to, že slová p. Záhradníkovej vyznievajú ako prosba, ale v návrhu na uznesenie je uvedené, že zaväzujú primátora.

p.Sokoli- uviedol, že nikto nezaväzuje p.primátora, ale ide o to, aby peniaze zostali v meste. a nikto nepovedal, že ho primátor vyhodil. Podľa jeho informácií p.Švecovi pribudnú ďalšie školy a ďalší žiaci a tieto peniaze, ktoré dostané z preneseného výkonu štátnej správy pôjdu z mesta preč.

Primátor požiadala predsedu NK, aby prečítal návrh na uznesenie:

p.Sokoli uviedol:

Požadujeme p.primátora mesta k jednaniu s p.Švecom o prinávratení Školského úradu do stavu pred odvolaním p.Šveca.

Hlasovanie:    za:8                    proti: 3                    zdržal sa:1                    - schválené

## **25. Návrh na zmenu dňa a času konania MsZ:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata navrhol, aby sa všetky zasadnutia MsZ konali v piatok najskôr o 16.00 hod., z dôvodu slabej účasti občanov, lebo piatok je voľnejší deň pred víkendom.

p.primátor dal hlasovať o jeho návrhu:

Hlasovanie:    za:7                    proti: 3                    zdržal sa:2                    - schválené

Po hlasovaní sa p.Korpesio spýtal, ako to má chápať, či je to pre p.primátora záväzné, načo p.Bugata reagoval, že nie a je to len návrh pre p.primátora, lebo on zvoláva MsZ.

p.Korpesio – čiže nie je to pre p.primátora záväzné.



## **26. Návrh prehodnotenia prijatia nových zamestnancov MsÚ od 1.1.2011:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata-vyjadril sa, že má viac pripomienok od občanov, že na MsÚ je viac ľudí ako to bolo za starej éry. Vie, že boli prijatí noví ľudia od januára a nie je si istý, či tieto funkcie boli potrebné alebo nie. Nebude rozvádzať, ale v mene poslancov poprosil primátora o prehodnotenie zamestnancov mesta a prehodnotenie ich potreby v tomto meste.

p.primátor vyjadril súhlas, ale mal výhrady voči slovu novoprijatí. Považuje to za zavádzajúce pre ostatných, pretože si myslí, že má sám právo vybrať si ľudí, s ktorými bude pracovať. Ohradil sa, či mu poslanci chcú vziať aj toto právo, ktoré mu ešte zostalo. Spýtal sa prečo ho nežiadajú, aby prehodnotil tých ľudí, ktorí tu boli doteraz, ako pracovali a či si zaslúžia tu zostať.

p.Bugata súhlasil, na čo primátor reagoval, aby hovorili o všetkých a nie iba o novoprijatých.

p.Sokoli prečítal návrh na uznesenie:

Navrhujeme p.primátorovi prehodnotiť obsadenie pracovných pozícií a miest od 1.1.2011 doteraz prijatými pracovníkmi.

p.Korpesio sa spýtal, či to má odporúčací charakter, načo mu p.Sokoli odpovedal, že áno.

p.Záhradníková –poprosila, aby sa p.primátor pozrel na to z ekonomického hľadiska, aby nevznikala prezamestnanosť, lebo to smeruje k tomu, že sa zvýšil počet zamestnancov.

p.prednosta oponoval, že sú to len domnienky a pocity poslancov, ktoré nie sú ničím dokázateľné.

Uviedol, že keby sa urobil personálny audit, zistili by sme, že v mestách podobnej veľkosti, je o 5-7 ba aj 10 zamestnancov viac. Vysvetlil, že na rozsah agendy prenesených aj originálnych kompetencií a ďalších vecí, pri ktorých musí MsÚ komunikovať a zúčastňovať sa ich atď. a pritom vybavovať 38 žiadosti o poskytnutie informácií podľa zákona o sprístupnení informácií, je tu tých ľudí veľmi málo. Nehovoriac o tom, že je potrebné zabezpečiť aj zastupiteľnosť. Naši zamestnanci sa venujú organizovaniu, prácam, slávnostiam, rôznym príležitostným veciam v čase svojho osobného voľna, nečerpajú zato ani náhradné voľno a nemajú žiadne finančné výhody.

Upozornil poslancov, že sa pohybujú na klzkom ľade.

p.Sokoli zopakoval návrh na uznesenie, o ktorom potom poslanci hlasovali

Hlasovanie:    za:8                    proti: 2                    zdržal sa:0                    nehlasoval: 2                    - schválené

## **27.Návrh na odstúpenie od zmlúv so spoločnosťou Region Invest, a.s. a CMI-Trade Invest s.r.o.**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu. Doplnil, že Region Invest je spoločnosť, s ktorou má mesto zmluvu o porozumení a spolupráci a CMI Trade Invest spolupracovala pri projekte polikliniky, ktorý bol podaný 14.10.2011, čo sa týka vypracovania nekonečných správ a robili aj pri audite BHS s.r.o.

p.Bugata – pripomenul, že tieto veci sa robia len kvôli tomu, že mesto si bude musieť od nového roku samo zarábať a do rozpočtu príde stále menej peňazí, čiže nemôžeme si v budúcnosti dovoliť akékoľvek vedľajšie výdavky z pozície mesta.

p.Dobránsky - požiadal o odpoveď p.Kožucha, pretože on tu pritiahol tieto firmy, čo urobili a či boli prínosom.

p.Kožuch – odpovedal, že tieto firmy tu boli ním doporučené, aby spolupracovali s vedením mesta a poslancami na rozvoji mesta. Podľa neho tieto firmy neurobili žiaden veľký problém a podstata je tá, že je potrebné šetriť peniaze. Nevylúčil, že spolupráca s týmito firmami, za iných podmienok,

môže pokračovať tak ako s ostatnými. Podľa neho by bolo nefér, ak v návrhu je odstúpenie od zmlúv s firmou Aha napr. o prenájme – ak chcete rúbať jednu firmu a druhú si ponecháte.

p.Korpesio sa spýtal, či odstúpenie od zmlúv prinesie mestu aj nejaké finančné následky. Primátor reagoval, že nie a súhlasil s tým, že treba šetriť. Poslancom pripomenul, že ak sa niekto ujme projektu a venuje sa tomu, je to na 90%, že ten projekt bude úspešný. Na úrade takýto človek nie je, ktorý by sa venoval europrojektom. Vysvetlil, že na jeseň sa má začať robiť projekt DSS na 114 lôžok – o všetko sa stará spoločnosť Triple, ktorú zdedil a nezaujíma ho kto to je. Firma sa o ten projekt stará, zodpovedá zaň a robí „full service“. Dokončenie ZŠ Obchodná má na starosti spoločnosť Segametal, tiež sa primátor nestará, kto to je, lebo všetko robí táto firma. Vysvetlil, že europrojekt nie je o tom, že mesto získa NFP, to sú aj kontroly, zmluvy s dodávateľom atď. až po koniec, keď sa vypisuje kopec papierov, čo ten človek, ktorý to robí, musí vedieť a ak to nevie, musí si na to nájsť firmu. Revitalizáciu centra robí p. Senáriková, ktorej keď zavolá, povie mu, v akom je projekt štádia. Obáva sa, že návrh poslancov nie je dobrým riešením, lebo si nevie predstaviť, kto po zrušení zmluvy s Región Invest, dokáže garantovať projekt zdravotníctvo, čo sa týka mestskej polikliniky. Ak firma tento projekt sprevádza, budeme sa s ňou musieť stretávať. Vidíme to na projekte kanalizácie Albínov, ktorý robíme sami a vieme čo to obnáša – koľkokrát sme to museli vrátiť, lebo nesedeli čísla a je radšej ak nejaký projekt prípadne niekomu, kto tomu rozumie. Berie to na vedomie a je na poslancoch, aby to odsúhlasili.

p.Sokoli dal primátorovi za pravdu, ale myslí si, že časť prác, ktoré si spoločnosť vyfakturovala, robili ľudia na MsÚ. Tvrdil, že čo sa týka projektu polikliniky, všetci vedia, že projekt je neúspešný a najbližšia výzva na zdravotníctvo bude na prelome rokov 2013/2014 a podľa informácií, ktoré má zo včera, bude obsahovať fakultné nemocnice aj to len ak nebudú už akciovými spoločnosťami, univerzitné nemocnice. Uvedol, že tento projekt vybavovalo už bývalé vedenie mesta, ktoré komunikovalo s predsedom Národnej rady, ktorý nám odporučil, nepodávať ho, pretože výzva na to nebola. Ide o to, že do volieb projekty nebudú prebiehať a ak tak budú naštartované až po voľbách.

p.primátor – reagoval, že to berie na vedomie, ale zopakoval, že po svojom nástupe vysvetlil, že chce jeden projekt, na ktorý bude „full service“ a kto ho zoberie, dovedie ho aj do konca, pretože na to nemáme na úrade človeka.

p.Jacková – sa obrátila na p. Kožucha, že predčasom sľuboval a vyhlasoval, že je to už vybavené a aké bude na poliklinike vybavenie, televízory, ľudia boli ohúrení, aké to bude super a pýtala sa poslanca, kde to všetko je.

p.Kožuch – odpovedal, že súčasť projektu bola aj informatizácia, ktorá sa nedala iným spôsobom dosiahnuť ako televízorom alebo ampliómom. Tvrdil, že nikdy nepovedal, že už to malo byť a pred žiadanými zo svojich kolegov som nehovoril, čo všetko tu bude. Hovoril som len, čo všetko tu môže byť. Uznáva stanovisko primátora a chápe, že existujú určité poradenské firmy, ktoré zabezpečujú pre mestá a obce ten „full service“. Vysvetlil, že jediný dôvod návrhu na odstúpenie od zmlúv s uvedenými spoločnosťami je, že nechce byť farizej a kvôli niektorým iným veciam sa musia riešiť aj tie dobré rovnako ako zlé.

p.Bugata – poďakoval týmto firmám a nebráni sa ďalšej spolupráci s nimi, ale už jednotlivo k tej ktorej otázke – či už poliklinika alebo iné veci, ale nie takouto formou.

p.Korpesio – poznamenal, že celé minulé obdobie to bolo tak, že poslanci sa dozvedeli o nejakom projekte, ktorý sa realizuje, až v čase pomaly jeho odovzdania. Považuje za zvláštne, že poslanci chcú vstupovať do procesu, keď si mesto len vyberá niekoho, kto projekt sprostredkuje. Rozhodnutie, s kým mesto bude na projekte spolupracovať by nechal na primátorovi. Podľa neho poslanci vstupujú

do kompetencií primátora, čo si v minulom volebnom období nevie ani predstaviť. Tým narobíme primátorovi nepríjemnosti a zodpovednosť je na ňom.

p.Kožuch uviedol, že nechcú vstupovať do kompetencií primátora a nikto ich nenarúša. Poznamenal, že kompetencie poslancov, primátora, kontrolóra sú jasne vymedzené a podľa neho k dnešnému MsZ vôbec nemuselo dôjsť, ak by boli veci usporadúvané normálne. Zopakoval, že v súvislosti s inými firmami musia automaticky riešiť aj ďalšie firmy. Nikto neberie primátorovi právo podpísať projekt, ide len o to, aby sa to, čo sa udialo, nikdy neopakovalo a veci sa riešili na komisiách, aby sa k tomu poslanci mohli vyjadriť. Pripustil, že to, čo sa dialo v minulom a predminulom volebnom období, bolo nenormálne.

p.primátor požiadal o predloženie návrhu na uznesenie:

p.Sokoli

Odstúpenie od zmlúv so spoločnosťou Region Invest, a.s. a CMI-Trade Invest s.r.o. a vysporiadanie si záväzkov s týmito spoločnosťami.

Niektorým poslancom a občanom bola táto formulácia nejasná. Primátor požiadal o upresnenie návrhu na uznesenie.

p.Sokoli

Ukončenie spolupráce s týmito spoločnosťami - Region Invest, a.s. a CMI-Trade Invest s.r.o.

Hlasovanie: za:6                      proti:0                      zdržal sa:3                      nehlasoval:3                      - neschválené

## **28. Zásady hospodárenia s majetkom mesta 2/2011 čl. 4 písmeno A:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – poprosil o presunutie tohto materiálu do finančnej komisie na prípravu podkladov pre najbližšie zastupiteľstvo.

Primátor požiadal hlasovať o tom, aby sa tento materiál posunul na komisiu.

p.Korpesio – sa ohradil, že nevie o čom tento materiál a návrh je.

Primátor zopakoval, že ide o Zásady hospodárenia a tiež ich tu nemá.

p.Korpesio – ako má hlasovať, keď nevie o čom to je.

p.Sokoli- mu pripomenul, že ide o zásady hospodárenia, ktoré poslanci schvaľovali vo februári 2011.

Hlasovanie: za:7                      proti:0                      zdržal sa:1                      nehlasoval:4                      - schválené

## **29. Poskytnutie pôžičky vo výške 5000,- € pre FK Slavoj Sečovce:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Jacková – vyjadrila svoj nesúhlas s touto pôžičkou, lebo FK každé 3 mesiace žiada peniaze a pochybuje o hospodárení v tomto klube a treba tam urobiť poriadok. Netvrdí, žeby chlapci nemali hrať futbal, ale treba prehodnotiť hospodárenie.

p.Bugata – ide o pôžičku, nie dotáciu. FK je šikovný a ide hore. Povedal, že bol prvý proti riešeniu s budovou v takej podobe ako je, ale FK je ochotný vrátiť budovu mestu. Ale keď im mesto nedá teraz pôžičku, nezaplatia elektrinu a plyn, preto súhlasí s pôžičkou za podmienky, že tam dôjde k reorganizácii vedenia FK.

p.Záhradníková – tiež boli proti, ale ak sa tieto veci nevyplatia, hrozí zánik futbalu a pôsobí tam v súčasnosti 160 detí. Je to na zváženie. Podporila by túto pôžičku, aby sa udržal chod futbalu. Pripustila, že bývalé vedenie to nerobilo tak ako sa to má robiť a ako to prikazuje zákon.

p.Bugata – požiadal o vystúpenie p. Tomáša

Hlasovanie o vystúpení p. Tomáša:

za:8    proti:0    zdržal sa:1    nehlasoval: 3 - schválené

p.Tomáš – vysvetlil, že FK požiadal mesto o pôžičku, lebo v minulosti mu poslanci nezaradili do programu navýšiť dotáciu o 5000,- € a hoci mestu chcel FK vrátiť budovu v hodnote 12 mil.Sk, nenašli sa peniaze na navýšenie jeho rozpočtu. Je treba si uvedomiť, že rozpočet sa schvaľuje na kalendárny rok, ale žiaci štartujú podľa školského roka. Za dôležité považuje aj to, že vlni bolo len 90 žiakov a v súčasnosti sa to navýšilo na asi 150 žiakov. Je tam väčší odber vody, je to náročnejšie na cestovanie. Je treba vysporiadať veci aj cez CVČ. Myslí si, že je to najväčšia a najstaršia organizácia mesta a preto ju treba podporiť. Mesto môže vstúpiť do toho OZ, aby mohlo robiť finančné kontroly. Ide tu o deti. A je tu poslanec, ktorý vie, o čom rozprávam.

p.Vajda – dodal, že žiadny šport v Sečovciach nemá takúto tradíciu a o tri roky bude storočnica futbalu. V tomto športe je už skoro 160 detí a myslí si, že je to treba podporiť. Navrhuje tento rok im pomôcť a budúci rok by sa to riešilo cez CVČ, aby to bolo tak ako to má byť a na budúci rok by bolo mesto odbremenené čiastočne od dotácie. Myslí si, že tento problém je len do konca roka a budúci sa to už vyrieši.

p.Sokoli – sa vyjadril, že tento zámer by tiež podporil, ak sa nájdu peniaze v rozpočte mesta, lebo nevie ako mesto stojí s tým, že je tu záväzok, že tieto splátky pôjdu. Podľa neho ide hlavne o deti, ktoré sa venujú športu, nedrogujú a preto podporuje pôžičku pre FK.

Primátor požiadal o návrh na uznesenie.

p.Sokoli

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach doporučuje schváliť pôžičku pre FK Slavoj Sečovce vo výške 5000,- € , splatnosť pôžičky navrhujeme v štyroch splátkach.

Hlasovanie:    za:8                    proti:0                    zdržal sa:3                    nehlasoval:1                    - schválené

### **30. Schválenie finančného príspevku pre ZUŠ vo výške 1000,-€ pri príležitosti 60. výročia založenia školy:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Bugata – povedal, že sa blíži 60.výročie ZUŠ, podľa neho ani ZUŠ v Trebišove nemá takú tradíciu a bolo by nefér voči deťom a učiteľom a rodičom, že by sa mesto nepostavilo na stranu tých ľudí. Jeho názor je, že im treba pomôcť.

Hlasovanie o vystúpení p. riaditeľky ZUŠ:

za: 12            proti:0            zdržal sa:0            - schválené

p. Hvozdičková – vysvetlila, že oslovila p. primátora, či súhlasí s tým, aby pri tejto príležitosti boli urobené nejaké podujatia, s čím súhlasil a bude to podporovať. Oslovila aj podnikateľov a poslancov MsZ. Nikdy nežiadala pevnú finančnú čiastku a bude rada, ak mesto prispeje nejakým spôsobom k obohateniu takéhoto podujatia. Podľa nej je to celkom prosperujúca škola a výsledky hovoria za všetko v celoslovenských a medzinárodných súťažiach. Vysvetlila, že pripravujú štyri podujatia – prvé už bolo, bol to ich interný koncert a 11.11. bude slávnostný koncert, na ktorý pozývajú aj bývalých učiteľov a úspešných absolventov. Ďalším podujatím bude 14.11. vystúpenie svetoznámeho huslistu Michalicu a posledné podujatie je deň s populárnou hudbou, ktorý pripravujú v spolupráci s Maticou slovenskou, kde to bude aj o spolupráci s inými školami – je na to vyhradený jeden celý deň, bude to 21.11. – zopakovala, že finančnú čiastku nikdy nenavrholala, ale bolo to v réžii poslancov a bude vďačná za každú pomoc.

p. Korpesio sa informoval, či majú na to pripravený aj nejaký rozpočet a či nepotrebujú viac.

p. Hvozdičková povedala, že nie, a uvedená čiastka by im pomohla.

p. primátor sa spýtal p. Vargovej, koľko na to mesto schválilo. P. Hvozdičková reagovala, že 300 €, a pritom len odvoz jednej kapely stojí aj 200 €.

p. Korpesio sa prihovril, že ak to znesie rozpočet, nech je to aspoň 1200-1300 €.

p. primátor požiadal o predloženie návrhu na uznesenie:

p. Sokoli prečítal:

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach schvaľuje

Finančný príspevok pre Základnú umeleckú školu v Sečovciach vo výške 1 000 € pri príležitosti 60. výročia založenia školy.

Hlasovanie:

za: 11    proti:0    zdržal sa:0    nehlasoval:1

- schválené

### **31. Návrh na zmenu doručovania materiálov do MsZ:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p. Bugata poprosil p. primátora, aby fakt ten materiál bol doručený 7 dní predtým poslancom, lebo tak ako to bolo naposledy, nebolo dobré a nestíhal sledovať korešpondenciu a stále sa to menilo. Pripomenul že majú aj pracovné povinnosti a nebude jednať o materiáloch, ktoré im boli predložené deň predtým alebo na stôl v deň konania MsZ.

p. Dobránsky p. Bugatovi pripomenul, že si protirečí, lebo presne toto urobila skupina poslancov dnes.

p. Sokoli sa ohradil, že to nebolo doručovanie materiálov, ale zmena programu.

p. Korpesio nesúhlasil, lebo sú to podľa neho obsiahle body, ku ktorým neboli žiadne materiály.

p. Rozman pripomenul skupine poslancov, že aj zasadnutie DR BHS, s.r.o bolo zvolané 2 hodiny predtým a jemu ako členovi ho oznámila p. konateľka Kováčová a nie predseda DR p. Bugata. Takže nechápe, o čom pán. Bugata teraz rozpráva.

p. Bugata – nechápe, prečo sa na to nesťahuje na DR BHS, ale na MsZ.

p. Rozman pripomenul, že preto, lebo sa musel ospravedlniť a nezúčastnil sa.

p. Sokoli\_ podľa neho to nepatrí na pôdu MsZ. P. Rozman reagoval, že práve sem to patrí.

p. primátor požiadal o predloženie návrhu na uznesenie, ktorý prečítal p. Sokoli:

Zmena doručovania materiálov - 7 dní pred zasadnutím MsZ.

Hlasovanie

za: 10 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 2

- schválené

### **32. Návrh na odstúpenie od zmlúv s firmou Aha:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p. Bugata sa spýtal p. primátora, či existuje zmluva o prenájme asi 6 hektárov centrálnej zóny pre firmu AHA.

p. primátor reagoval, že o žiadnych 6 hektároch pre firmu AHA nevie.

p. Bugata sa opakovane pýtal, či existuje nejaká zmluva o prenájme firme AHA.

Primátor poznamenal, že ak existuje, týka sa prenájmu reklamného pútača pre TESCO a pozemkov pre polozenie inžinierskych sietí. Nevie o tom, že by firme AHA bolo prenajatých 6 hektárov.

p. Bugata sa ešte raz spýtal, či existuje nejaká zmluva o nájme pozemkov v centrálnej mestskej zóne pre firmu AHA.

p. primátor povedal, že určite to nie je tak – nie sú to pozemky a asi došlo k nejakému omylu.

V snahe vyriešiť nejasnosti navrhol, že do budúceho MsZ dá pripraviť právnu analýzu ku všetkým zmluvám, prípadne k týmto, ktoré sú spojené s firmou AHA. Táto analýza sa podľa neho posúdi už v komisiách a dá sa do zastupiteľstva a rozhodne sa, čo s tým.

Primátor požiadal o predloženie návrhu na uznesenie, ktorý prečítal p. Sokoli.

Návrh na vypracovanie právneho stanoviska k zmluvám, ktoré boli podpísané s firmou AHA

Hlasovanie

za: 9 proti: 0

zdržal sa: 1

nehlasoval: 2

- schválené

### **33. Návrh na odstúpenie spolupráce s firmou Jemko:**

Primátor vysvetlil, že s firmou Jemko nie je podpísaná žiadna zmluva o spolupráci a otvoril rozpravu.

p. Bugata súhlasil ale pripomenul, že mesto má s firmou nejaký obchodný vzťah alebo malo.

Primátor reagoval, že malo, ale už nemá.

p. Bugata povedal, že na predposlednej komisii bola prítomná aj kontrolórka, kde sa riešil, aj chodník na ul. Hviezdoslavovej, ktorý je podľa neho urobený proti normám, je spravený asi 40 %

nezrealizovaných prác a vyzvali p. kontrolórku na podrobné prešetrenie projektovej dokumentácie, odovzdávacieho protokolu a do dnešného dňa nám to nebolo odovzdané a prešlo „ix“ času a dali sme

aj návrh pre MsZ aj primátora, aby od toho času nespocoval v nijakej obchodnej činnosti

s firmou Jemko do vyriešenia tohto prípadu. Jemu sa dostali do rúk niektoré faktúry po tomto termíne, keď tieto veci prebrali a bol tam sporný bod tento chodník. Nechápe, prečo má k dispozícii

d'alšiu faktúru z 3.8. – oprava a rekonštrukcia ulica Pribinova a Zvončeková.

O slovo požiadala p. Vereščaková, keďže už bola občanom mesta.

Hlasovanie:

za: 12,

proti: 0,

zdržal sa: 0

schválené

p. Vereščaková pripomenula poslancovi Bugatovi, že na komisii sa o Hviezdoslavovej hovorilo prvýkrát koncom augusta a dala si to do plánu kontrol, ktorý schvaľovali poslanci 12. septembra.

Vysvetlila, že vtedy mala rozrobené dotácie a nie je možné, aby skákali od jednej kontroly k druhej.

Upozornila, že ako kontrolórka sa musela riadiť zákonmi, čo asi poslanci nechápu. Uviedla, že

medzitým bola aj týždeň v nemocnici a ďalšie papiere, kým nedokončí dotácie, ktoré už vzhľadom na odvolanie asi nedokončí, si nechcela brať. Pripustila, že zatiaľ má ku kontrole k dispozícii len

faktúry, ktoré jej p. Bugata dal a znalecký posudok, upozornila, že všetko má svoju postupnosť a opäť mu pripomenula, že je len na pol úväzku a súčasne sa chystalo zastupiteľstvo.

p. Bugata reagoval, že jej odovzdal všetku dokumentáciu, ktorú mal k dispozícii a podľa neho bol medzi nimi aj plán, čo p. Vereščaková vylúčila. P. Bugata ju prerušoval, ale bolo počuť, že mu hovorila, že ku takej kontrole jej treba toho podstatne viac ako faktúry, čo jej predložil.

P. Bugata sa jej spýtal, ako je možné, že sa podľa neho sa robila dodatočne v septembri projektová dokumentácia k tomu chodníku a podľa neho by to mala viesť. P. Vereščaková reagovala, že to asi ťažko mohla viesť, keď tú kontrolu ešte ani nezačala.

p. Korpesio povedal, že na komisii zaviazali kontrolórku alebo primátora, to presne nevie, ale vie, že na komisii môžu dať len návrh na zasadnutie MsZ. Vysvetlil, že keď zaväzujú p kontrolórku alebo primátora na komisii, nie je to v súlade so zákonom o obecnom zriadení. P. Vereščaková z pozadia potvrdila, že ju ku kontrole môže zaviazať len MsZ, termín pri tejto kontrole nebol a preto si nie je vedomá, že by niečo porušila.

P. Bugata reagoval, že sa táto debata môže pokojne rozvádzať ďalej, ale na jeho komisii išlo odporúčacie stanovisko pre MsZ.

p. Korpesio sa pýtal, či toto odporúčacie stanovisko bolo prednesené aj na MsZ. P. Bugata reagoval, že nie, lebo plány zasadnutí sa nepripravujú s predsedami komisií ako to požadoval.

p. Korpesio sa pýtal, či ide o nejaké procedurálne porušenie niečoho.

p. Bugata odpovedal, že je - z pozície realizácie diela tohto chodníka a poverili sme p. kontrolórku prešetrovaním.

p. Vereščaková vysvetlila, že komisia ju poverila, ona si to dala do plánu kontrol 12. septembra a všetko má svoj postup.

p. primátor informoval, že ku chodníku je súdnoznalecký posudok, ktorý môže p Bugatovi predložiť. Dodal, že čo sa týka ulice Zvončekovej a Pribinovej – nevie, či poslanci vedia, kto tam býva – povedal, že sa tam prepadla cesta pri p. Kudičovi, ktorý prišiel a dôrazne žiadal mesto o opravu, mesto to veľmi nechcelo opravovať, lebo je tam nejaký vodovod a kanalizácia, kanalizácie to dôrazne odmietli opraviť, že to nie je ich záležitosť – jednalo sa o havarijnú situáciu, ktoré bolo nutné urýchlene riešiť – popritom mesto oslovil pán zo Zvončekovej ulice, že mu tam naše nákladné auto zborilo obrubníky a on si to vyprosuje a žiada to opraviť na naše náklady – preto sme poprosili Jemko, aby pri jednej práci urobili aj tie obrubníky.

p. Bugata mu oponoval, že by mal mať na Stavebnom úrade kompetentného človeka, ktorý vie posúdiť havarijný stav. Nepozdáva sa mu, že havarijný stav na Pribinovej ulici predstavoval 125 m bežných.

Primátor požiadal návrhovú komisiu o predloženie návrhu na uznesenie, ktorý prečítal p. Sokoli: Doporučuje prehodnotiť spoluprácu s firmou Jemko.

Primátor sa opýtal, ako má postupovať, keď sa firma prihlási do súťaže a vyhrá, či má aj napriek tomu túto firmu odmietnuť.

p. Sokoli doplnil uznesenie o text:

Prehodnotiť doterajšie vykonané práce.

p. primátor dal hlasovať

Hlasovanie:

za: 7      proti: 1      Zdržal sa: 2      nehlasoval: 2      - schválené

### **34. Zakúpenie notebookov pre poslancov MsZ:**

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

p.Záhradníková – uviedla za 7 poslancov, že sa vzdávajú notebookov z dôvodu, že začali s tým, že mesto má finančné problémy a im sa nezdá, že nakúpenie počítačov teda notebookov pre poslancov bolo rozumné, nikto sa ich na to nepýtal a myslí si, že každý poslanec má doma počítač a sú ľudia, ktorí to viac potrebujú a sú aj akútnejšie problémy, ktoré je potrebné riešiť. Z toho dôvodu by chceli vrátiť notebooky, niektorí ich ani neprevzali. Chcela by navrhnúť, aby boli odovzdané základným školám pre deti zo sociálne slabých rodín. Aby sa tá kúpa zúročila, keď už sú nakúpené.

p.Jacková sa ohradila, že nie je ochotná tlačiť tieto papiere zo svojho počítača a nebude si tlačiť všetky materiály na MsZ.

Poslanci sa začali dohadovať, ale ich slová nepočuť ani zo záznamu.

p.Sokoli p.Jackovej ponúkol, že ak má problém s papierom, každý mesiac jej dodá celý balík.

p.Korpesio povedal, že si na toto MsZ vytlačil 3x materiály, lebo sa to menilo a ani nehovorí o tom, čo teraz urobili poslanci, keď dali 12 nových bodov a tiež to mali byť materiály do MsZ.

Potom má problém s archiváciou papiera a tento počítačový spôsob sa mu vidí aj lacnejší.

Spýtal sa primátora, či sú počítače vlastníctvom poslancov, na čo odpovedal primátor, že sú prepožičané a sú vlastníctvom mesta.

p.Korpesio sa pozastavil nad tým, ako môžu poslanci darovať niečo, čo patrí mestu.

p.Záhradníková odpovedala, že poslanci ich chcú vrátiť a odporúčajú mestu, aby ich dalo školám a deťom.

p.Korpesio sa pýtal ako to myslí, či ide darovanie, zapožičanie alebo čo.

p.Bugata upozornil, že je to názor 7 poslancov a ostatní si notebooky môžu nechať.

p.primátor požiadal o predloženie návrhu na uznesenie.

p.Korpesio poznamenal, že ak je to ich dobrá vôľa, že to chcú vrátiť mestu, tak na čo k tomu prijímať uznesenie a hlasovať o tom.

p.Sokoli – mal faktickú poznámku, kedy MsZ schvaľovalo nákup notebookov.

p.Jacková oponovala, že to nie je taká položka, o akej by museli rozhodovať.

p. Sokoli povedal, že je to položka z rozpočtu mesta.

p.prednosta vysvetlil, že počítače nikdy neboli kúpené, sú súčasťou zmluvy o zapožičaní softwerového a hardwerového vybavenia s firmou Datalan.

Podľa p.Sokoliho by to mali schváliť poslanci.

p.Jacková pripomenula p.Sokolimu, ako sa kupovalo auto pre bývalú primátorku, nákup ktorého sa vôbec neschvaľoval. P.Sokoli tvrdil, že má o tom uznesenie.

Primátor poslancov usmernil, aby hovorili k veci.

p.prednosta, že aj teraz sa mesto snaží ísť do elektronického systému, budúcnosťou je digitálne mesto a digitálne zastupiteľstvo. Skúšame to a podľa neho sa poslanci zbavili pokroku.

p.Sokoli oponoval, že to nie je pravda, lebo jemu stačí dodať CD.

p.primátor dal návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Sečovciach berie na vedomie, že 7 poslanci sa vzdávajú svojich notebookov a chcú ich prepožičať základným školám pre študentov.

Hlasovanie:

za:7            proti:0            zdržal sa:3            nehlasoval:2            - schválené



Primátor uviedol, že bod rôzne už bol a otvoril diskusiu.

V úvode informoval o križovatke pri Tescu, že sa už maľuje, a križovatka zostáva bez obmedzenia, to bude iba 10 m pred Bubo Style a 5 m pred prechodom sa nebude môcť stáť kvôli výhľadovému trojuholníku. Potom sa poďakoval všetkým, ktorí sa zúčastnili na rozdelení potravinovej pomoci, a bolo to aj vďaka polícii a našej rómskej hliadke dobre zvládnuté.

Potom sa poďakoval všetkým, ktorí akokoľvek prispeli k organizácii tanečnej súťaže „Zlatá putňa Tokaja“, lebo na začiatku sa to zdalo ako malá súťaž a vykľulo sa z toho poriadne dielo.

Ďalej uviedol, že z Inšpekcie ŽP došla pokuta za nelegálny výrub stromov vo výške 300,-€ + poplatky cca 30,-€ a táto pokuta bude zodpovedným zosobnená t.j. vedúci TS a jeho zástupca.

Čo sa týka polikliniky, zasadla DR. Spoločnosť je od 1.11.2011 v likvidácii. Informoval, že má tam začať fungovať aj röntgen s tým, že mesto bude doplácať firme Schneider 1000,-€ mesačne.

S firmou bola podpísaná takáto zmluva kvôli projektu rekonštrukcie polikliniky, kde bolo podmienkou, že každé oddelenie bude obsadené a zazmluvnené.

Projekt Mestskej polikliniky bol podaný 14.10.2011 a došlo aj potvrdenie a teraz zostáva len čakať.

p.Kožuch – povedal ohľadne röntgenu, že na zdravotníckej komisii bola táto výpomoc firme mestom zamietnutá v plnej výške, ale ak by sa to tak stalo, ľudia by museli chodiť do Trebišova a on sa pod to nepodpíše. P.primátor rozhodol v prospech občanov preto, aby bola zachovaná zdravotná starostlivosť minimálne taká aká je. Je to jeho právomoc.

p.Záhradníková – sa spýtala, či mesto bude trvalo doplácať tých 1000,-€.

Primátor odpovedal, že ak sa situácia nezmení, tak trvalo, ale je tu ešte jedna možnosť, aby firme mesto prenajalo laboratória. Musí sa počkať ako to dopadne s projektom a potom môže mesto do toho zasiahnuť. Ak by mesto dalo výpoveď firme, ktorá teraz pôsobí v laboratóriách a dali ich firme Schneider potom by 1000,-€ firma nežiadala, to je podmienka.

p.Sokoli – informoval sa u p. Jackovej, či povedala, že sa nič nestane, keď röntgen nebude v Sečovciach, sú to aj jej pacienti, ktorí neraz nemajú ani na cestu a či im takto vychádza mesto v ústrety.

p.Jacková – sa ho spýtala, kedy bol naposledy on na röntgene.

p.Sokoli – odpovedal, že vzhľadom na svoje zdravotné problémy chodí častejšie, dochádza do Trebišova vlastným autom, ale pre starých ľudí je to problém.

Poslanci sa dohadovali, primátor ich usmernil, aby o tom nepolemizovali.

Nikto sa už do diskusie neprihlásil, preto pán primátor poďakoval všetkým za účasť a ukončil VII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva.

**MVDr. Jozef Gamrát**  
**primátor mesta**

**Overovatelia:**

**Ján Vajda** .....

**Mgr. Andrea Záhradníková** .....

Zápis: Ľ. Kmecová